Tischvorlage im UWA 12.05.2004
Anlage 8 NEU zur DS: 0045/2004/BV

Az.: 5 K 5045/03

VERWALTUNGSGERICHT KARLSRUHE

Beschluss

In der Verwaltungsrechtssache

1. Paul BAßLER,
   Bothestr. 32, 69126 Heidelberg,
2. Heiko BAUMANN,
   Jellinekstr. 74, 69126 Heidelberg,
3. Sven BAUMANN,
   Jellinekstr. 74, 69126 Heidelberg,
4. Dr. Günther BERGMANN,
   Forum 5, 69126 Heidelberg,
5. Siegfried BERNHARDT,
   Bothestr. 47, 69126 Heidelberg,
6. Knut-Michael BEUTE,
   Botheplatz 31/1, 69126 Heidelberg,
7. Oscar BRAUN,
   Bothestr. 94, 69126 Heidelberg,
8. Rosemarie BRZOSKA,
   Bothestr. 70, 69126 Heidelberg,
9. Joachim BRZOSKA,
   Bothestr. 70, 69126 Heidelberg,
10. Elfi CARBERRY,
    Bothestr. 39, 69126 Heidelberg,
11. Werner DAHMS,
    Bothestr. 29, 69126 Heidelberg,
12. Peter DÖRFLINGER,
    Bothestr. 96, 69126 Heidelberg,
13. Herma DÖRFLINGER,
    Bothestr. 96, 69126 Heidelberg,
14. Erna DÖRSAM,
    Habichtsweg 8, 69124 Heidelberg,
15. Walter DÖRSAM,
    Habichtsweg 8, 69124 Heidelberg,
16. Ralf FRIEDEL,
    Bothestr. 18, 69126 Heidelberg,
17. Michaela FRIEDEL,
    Bothestr. 18, 69126 Heidelberg,
18. Beare GANDRE,
    Botheplatz 62, 69126 Heidelberg,
19. Ursula GLÄSER,
    Botheplatz 48, 69126 Heidelberg,

20. Günter GOßLAU,
Bothestr. 90, 69126 Heidelberg,
21. Sascha GUTFLEISCH,
Botheplatz 28, 69126 Heidelberg,
22. Susanne GUTFLEISCH,
Botheplatz 28, 69126 Heidelberg,
23. Dr. Eduard HAUEIS,
Bothestr. 136, 69126 Heidelberg,
24. Günter HARTMANN,
Bothestr. 57, 69126 Heidelberg,
25. Kl.-Dieter HEITSCH,
Bothestr. 140, 69126 Heidelberg,
26. Andreas HEUSLER,
Bothestr. 106, 69126 Heidelberg,
27. Dr. med Udo HESSERT,
Bothestr. 132, 69126 Heidelberg,
28. Günter HUNDT,
Emmertsgrundpassage 39, 69126 Heidelberg,
29. Sven JACOB,
Bothestr. 41, 69126 Heidelberg,
30. Alexander JAKOB,
Bothestr. 92, 69126 Heidelberg,
31. Sergej JAKUSEWITSCH,
Bothestr. 54, 69126 Heidelberg,
32. Gerald Bruce KERR,
Bothestr. 48, 69126 Heidelberg,
33. Horst KIPPENHAN,
Bothestr. 50, 69126 Heidelberg,
34. Gerhard KLUGGER,
Bothestr. 34, 69126 Heidelberg,
35. Elisabeth KOCHER,
Bothestr. 114, 69126 Heidelberg,
36. Dr. Hans-Otto KODERICH,
Bothestr. 2, 69126 Heidelberg,
37. Otto KÖFPLE,
Bothestr. 66, 69126 Heidelberg,
38. Hans-Udo KRASSER,
Bothestr. 24, 69126 Heidelberg,
39. Dr. Judith LEINER-SCHORMANN,
Bothestr. 58, 69126 Heidelberg,
40. Günther LORIS,
Bothestr. 74, 69126 Heidelberg,
41. Ruth LUBBERICH,
Bothestr. 168, 69126 Heidelberg,
42. Karl LUBBERICH,
Bothestr. 168, 69126 Heidelberg,
43. Wolfgang LUDWIG,
Bothestr. 31, 69126 Heidelberg,
44. Edelgard LUDWIG,
Bothestr. 31, 69126 Heidelberg,
45. Gerhard MÄHRLEIN,
Bothestr. 35, 69126 Heidelberg,

46. Siegfried MARX,
Bothestr. 62/1, 69126 Heidelberg,
47. Heidi MICHEL,
Bothestr. 68, 69126 Heidelberg,
48. Siegfried MICHEL,
Bothestr. 68, 69126 Heidelberg,
49. Gerhard MOLLENKOPF,
Bothestr. 64, 69126 Heidelberg,
50. Heidrun MOLLENKOPF,
Bothestr. 64, 69126 Heidelberg,
51. Twanye MÜLLER,
Bothestr. 124, 69126 Heidelberg,
52. Eve MÜLLER-IBOLD,
Bothestr. 118, 69126 Heidelberg,
53. Edgar MÜNCH,
Bothestr. 98, 69126 Heidelberg,
54. Annemarie NAUMANN,
Jellinekplatz 1, 69126 Heidelberg,
55. Hans NENDZIG,
Botheplatz 38, 69126 Heidelberg,
56. Christel NENDZIG,
Botheplatz 38, 69126 Heidelberg,
57. Brigitte NERGER,
Bothestr. 102, 69126 Heidelberg,
58. Hans-Christian NERGER,
Bothestr. 102, 69126 Heidelberg,
59. Renate PETERMANN,
Bothestr. 53, 69126 Heidelberg,
60. Ellen PETERS,
Jaspersstr. 17, 69126 Heidelberg,
61. Dieter RAPP,
Jaspersstr. 16/1, 69126 Heidelberg,
62. Fred RÜDIGER,
Botheplatz 36, 69126 Heidelberg,
63. Brigitte RÜDIGER-SULZER,
Botheplatz 36, 69126 Heidelberg,
64. Richard SANDHÖFER,
Botheplatz 68, 69126 Heidelberg,
65. Edeltraud SANDHÖFER,
Botheplatz 68, 69126 Heidelberg,
66. Claus SCHENK,
Jaspersstr. 4, 69126 Heidelberg,
67. Barbara SCHENK,
Bothestr. 100, 69126 Heidelberg,
68. Walter SCHENK,
Bothestr. 100, 69126 Heidelberg,
69. Helmut G. SCHOLL,
Botheplatz 2/1, 69126 Heidelberg,
70. Birgid SCHMITT,
Bothestr. 54/2, 69126 Heidelberg,
71. Wolfgang SCHMITT,
Bothestr. 54/2, 69126 Heidelberg,

72. Claus SOEST,
Bothestr. 76, 69126 Heidelberg,
73. Marie-Luise SOEST,
Bothestr. 76, 69126 Heidelberg,
74. Irmgard STÜBINGER,
Bothestr. 36, 69126 Heidelberg,
75. Hans-Georg VOGEL,
Botheplatz 64, 69126 Heidelberg,
76. Dr. Hans WIEDER,
Bothestr. 86, 69126 Heidelberg,
77. Gerlinde WINZENHÖRLEIN,
Bothestr. 130, 69126 Heidelberg,
78. Steffen WUNDERLICH,
Bothestr. 52, 69126 Heidelberg,
79. Dirk WUNDERLICH,
Bothestr. 52, 69126 Heidelberg,
80. Eugen SCHWEYER,
Botheplatz 10/1, 69126 Heidelberg,
81. Dr. Hubert METZ,
Botheplatz 20/1, 69126 Heidelberg,
82. Dr. Karl BOSTRÖM,
Botheplatz 24/1, 69126 Heidelberg,
83. Helmut BISSANTZ,
Botheplatz 26/1, 69124 Heidelberg,
84. Dr. Werner LASCHKE,
Botheplatz 34/1, 69126 Heidelberg,
85. Rosemarie KAISER,
Botheplatz 36/1, 69126 Heidelberg,
86. Uwe TONNECKER,
Botheplatz 38/1, 69126 Heidelberg,
87. Prof. Dr. H. D. KALSCHEUER,
Botheplatz 46/1, 69126 Heidelberg,
88. Dr. Gerhard LOTZE,
Botheplatz 50/1, 69126 Heidelberg,
89. Adam CIESIOLKA,
Botheplatz 40, 69126 Heidelberg,
90. Doris SEIDLER,
Botheplatz 60, 69126 Heidelberg,
91. Josef KAPITZA,
Im Emmertsgrund 72, 69126 Heidelberg,
92. Sabine SPIECKER,
Jellinekplatz 11, 69126 Heidelberg,
93. Renate Goßlau,
Bothestraße 90, 69126 Heidelberg,

-Antragsteller-

prozessbevollmächtigt:
Rechtsanwälte Walter, Bockamp u. Budeus
Lessingstr. 24, 69115 Heidelberg,
-zu 1 bis 93-,

gegen

Stadt Heidelberg,
vertreten durch die Oberbürgermeisterin - Rechtsamt -,
Marktplatz 10, 69117 Heidelberg,

-Antragsgegnerin-

wegen

Schließung der Abfallsauganlage Emmertsgrund
hier: Anträge nach § 80 Abs. 5 VwGO

hat das Verwaltungsgericht Karlsruhe - 5. Kammer - am **11. Mai 2004** durch den Vorsitzenden Richter am Verwaltungsgericht **Harms**

b e s c h l o s s e n :

I. Zur Beendigung dieses Rechtsstreits (Anträge auf Gewährung vorläufigen Rechtsschutzes) und der Widerspruchsverfahren wird den Beteiligten gemäß § 106 Satz 2 VwGO der Abschluss folgenden Vergleichs vorgeschlagen:

§ 1

(1) Die Antragsgegnerin verpflichtet sich,

den Antragstellern zu 1, 4 bis 7, 10, 11, 18, 19, 23 bis 27, 29 bis 40, 45, 46, 51 bis 53, 59 bis 61, 66, 69, 74 bis 77 und 80 bis 91 sowie – diesen jeweils als Gesamtgläubigern – den Antragstellern zu 2 und 3, 8 und 9, 12 und 13, 14 und 15, 16 und 17, 20 und 93, 21 und 22, 41 und 42, 43 und 44, 47 und 48, 49 und 50, 55 und 56, 57 und 58, 62 und 63, 64 und 65, 67 und 68, 70 und 71, 72 und 73, 78 und 79

a) folgende Beträge, fällig 1 Monat nach Bestandskraft der Allgemeinverfügung der Antragsgegnerin vom 5. Dezember 2003 in der Gestalt der Änderungs-Allgemeinverfügung vom 9. Februar 2004, zu zahlen:

aa) 650 Euro pauschal für den Wertverlust der Grundstücke dieser Antragsteller im Baugebiet Emmertsgrund (pro Hauseinheit);

bb) 150 Euro pauschal als Zuschuss zur Herstellung und Unterhaltung eines Standplatzes für Abfallbehälter pro Hauseinheit dieser Antragsteller im Baugebiet Emmertsgrund;

b) ab 1. Juni 2004 entstehende, von den bezeichneten Antragstellern für ein Grundstück im Baugebiet Emmertsgrund geschuldete zusätzliche Abfallge-

bühren für einen "Komfortservice" i. S. des § 16 Abs. 5 der Abfallwirtschaftssatzung i. V. m. § 3 Abs. 5 der Abfallgebührensatzung in der nach dieser Vorschrift und dem Gebührenverzeichnis zur Abfallgebührensatzung erforderlichen Stufe zu erstatten. Für den Fall, dass die genannten Satzungsregelungen über den "Komfortservice" geändert oder aufgehoben werden, verpflichtet sich die Antragsgegnerin, die dem „Komfortservice" i. S. des § 16 Abs. 5 der Abfallwirtschaftssatzung entsprechenden Serviceleistungen für die Grundstücke der Antragsteller unwiderruflich weiterhin kostenfrei zu erbringen.

(2) Die Antragsgegnerin verpflichtet sich, Anschlusseinrichtungen im Sinne von § 17 Abs. 3 der Abfallwirtschaftssatzung, die sich auf oder in Grundstücken der im Absatz 1 bezeichneten Antragsteller befinden, auf Verlangen dieser Antragsteller oder ihrer Rechtsnachfolger im Eigentumsrecht innerhalb einer Frist von 3 Monaten auf Kosten der Antragsgegnerin zu beseitigen und danach das Grundstück an der betreffenden Stelle wieder in einen verkehrssicheren unbebauten Zustand zu versetzen; die Frist beginnt mit Eingang eines entsprechenden schriftlichen Antrags dieser Antragsteller oder ihrer Rechtsnachfolger im Eigentumsrecht bei der Antragsgegnerin, jedoch frühestens mit Eintritt der Bestandskraft der Allgemeinverfügung der Antragsgegnerin vom 5. Dezember 2003 in der Gestalt der Änderungs-Allgemeinverfügung vom 9. Februar 2004 gegenüber allen Widersprechern.

§ 2

Die Verpflichtung der Antragsgegnerin nach § 1 Abs. 1 Buchstabe b) gilt zugunsten der Antragsteller zu 28, 54 und 92 für die von ihnen derzeit im Baugebiet Emmertsgrund gemieteten Häuser/Wohnungen entsprechend.

§ 3

(1) Mit den Regelungen nach § 1 und § 2 sind alle den Antragstellern gegen die oder infolge der Allgemeinverfügung der Antragsgegnerin vom 5. Dezember 2003 in der Gestalt der Änderungs-Allgemeinverfügung vom 9. Februar 2004 eventuell zustehenden Abwehr-, Unterlassungs-, Entschädigungs- und Ersatzansprüche gegen die Antragsgegnerin abgegolten, insbesondere solche wegen enteignungsgleichen oder enteignenden Eingriffs, Wertminderung, Vertrauensschadens oder künftiger Aufwendungen zur Herstellung und Unterhaltung eines Standplatzes für Abfallbehälter.

(2) Von diesem Vergleich weder erfasst noch abgegolten sind bereits entstandene oder künftig entstehende Abwehr-, Unterlassungs-, Entschädigungs- und Ersatzansprüche auf Grund von Maßnahmen im Zuge der Stillegung oder des Rückbaus von (Anschluss-)Einrichtungen der Abfallsauganlage, insbesondere durch Maßnahmen nach Maßgabe von § 1 Abs. 2 dieses Vergleichs, sowie sämtliche Ansprüche der Antragsteller im Zusammenhang mit Schäden durch Absenkungen ihrer Grundstücke.

§ 4

Die Antragsteller nehmen ihre Widersprüche gegen die Allgemeinverfügung der Antragsgegnerin vom 5. Dezember 2003 in der Gestalt der Änderungs-Allgemeinverfügung vom 9. Februar 2004 zurück.

§ 5

Jeder Beteiligte darf den Vergleich bis zum 21. Mai 2004 widerrufen. Der Widerruf ist schriftlich gegenüber dem Gericht zu erklären.

II. Die Beteiligten werden aufgefordert, dem Gericht bis spätestens 14. Mai 2004 schriftlich mitzuteilen, ob sie den Vergleichsvorschlag vorbehaltlos annehmen. Wird der Vergleich vorbehaltlos angenommen, gilt dieser Vorschlag als gerichtlicher Vergleich (§ 106 Satz 2 VwGO).

GRÜNDE

Der vorgeschlagene neue Vergleichstext trägt dem Umstand Rechnung, dass entgegen der ursprünglichen Annahme auch der Antragsteller zu 4 Eigentümer ist; §§ 1, 2 sind dementsprechend geändert. Ferner wurde die im Rubrum des Beschlusses vom 29.04.2004 versehentlich nicht aufgeführte Antragstellerin zu 93 in das Rubrum dieses Beschlusses aufgenommen. Im Übrigen entspricht der Vergleichsvorschlag dem Beschluss vom 29.04.2004.

gez. Harms