



Bundesverkehrswegeplan 2015

Verkehrsträger Straße Anmeldekonzepction für Baden-Württemberg





BVWP 2015 – Regionalkonferenzen

- Vortragsübersicht:**
- Rechtlicher Hintergrund
 - Zuständigkeiten
 - Grundkonzeption des Bundes
 - Sachstand Umsetzung BVWP 2003
 - Landeskonzept: Bausteine
 - Finanzierungssituation
 - Priorisierungskonzept
 - Ausblick
 - Zusammenfassung



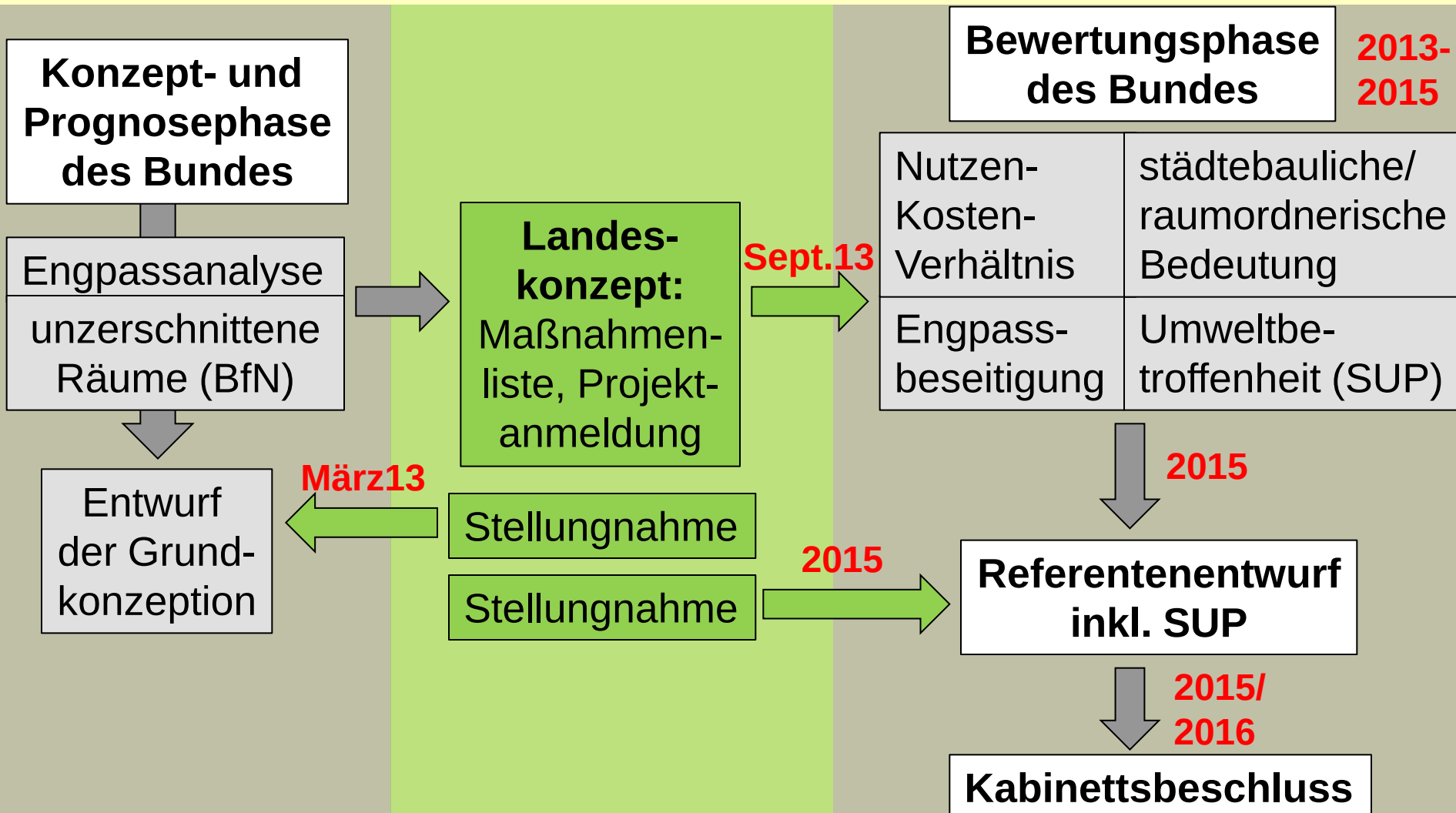
BVWP 2015 – rechtlicher Hintergrund



- BVWP enthält Straßen-, Schienen- und Wasserstraßenprojekte des Bundes
- Rahmenprogramm und Planungsinstrument
- **kein** Finanzierungsplan oder -programm
- gilt für den angegebenen Zeitraum (in der Regel 10 bis 15 Jahre)



BVWP 2015 – Zuständigkeiten Bund und Land





BVWP 2015 – Grundkonzeption des Bundes



- Veröffentlichung am 1. Februar 2013
- Anhörungsfrist bis 15. März 2013
- Ziel: realistisches und finanzierbares Gesamtkonzept; Fertigstellung 2015/16



BVWP 2015 – Grundkonzeption des Bundes



Wesentliche Aussagen für den Verkehrsträger Straße:

- Noch keine Festlegung Gesamtinvestitionsvolumen
- Erhalt geht vor Aus- und Neubau
- Stärkung der Hauptachsen
- Kein Bestandsschutz für Maßnahmen des bisherigen BVWP



BVWP 2015 – Grundkonzeption des Bundes



schrittweise Festlegung der Mittelverteilung:

1. Vorabzug der notwendigen Finanzmittel für die Erhaltung
2. Verteilung der verbleibenden Mittel auf die Verkehrsträger Straße, Schiene, Wasser
3. Verteilung auf die Dringlichkeitskategorien innerhalb der Verkehrsträger

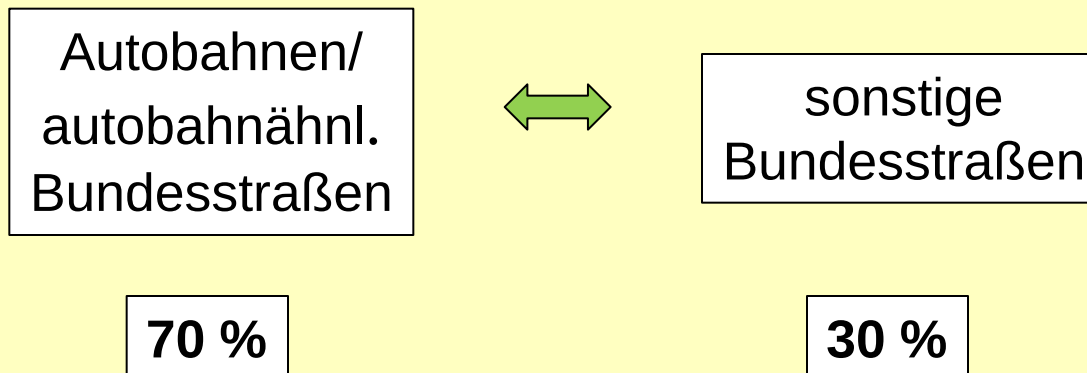


BVWP 2015 – Grundkonzeption des Bundes

schrittweise Festlegung der Mittelverteilung:

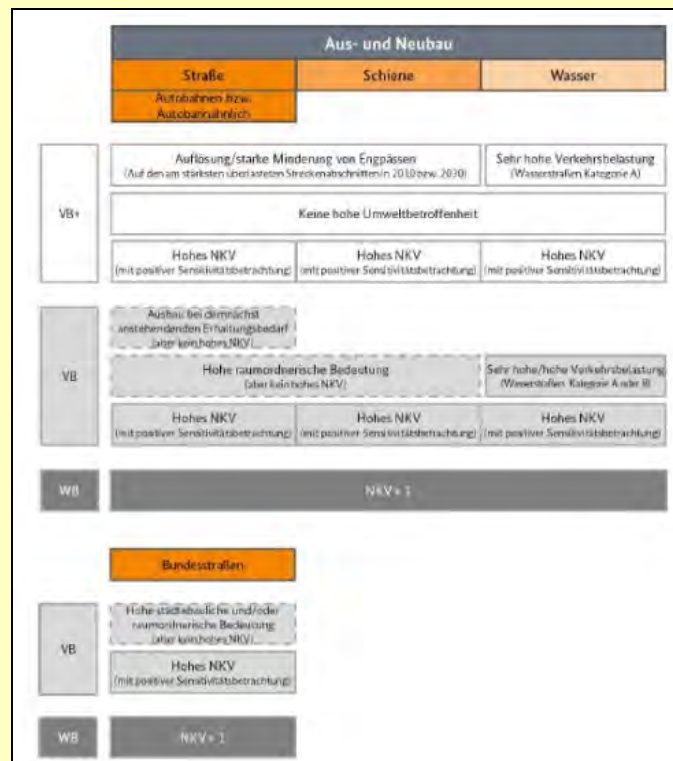
neu ist dabei

- frühzeitige Verteilung auf die drei Verkehrsträger
- Verkehrsträger Straße: Unterscheidung zwischen





BVWP 2015 – Grundkonzeption des Bundes



Dringlichkeitskategorien:

- **VB+**
Vordringlicher Bedarf Plus;
nur Autobahnen /
autobahnähnliche Straßen
- **VB**
Vordringlicher Bedarf
- **WB**
Weiterer Bedarf



BVWP 2015 – Anmerkung zur Grundkonzeption 1

- enthält **keine** Festlegung des Gesamtvolumens der Investitionsmittel
- enthält **kein** Leitbild für eine nachhaltige Mobilität
- enthält **keine** lenkenden Anreize für verkehrsträger-übergreifende, integrierte Planungsansätze
- folgt dem Grundsatz Erhalt vor Aus- und Neubau
- bekennt sich zur Stärkung der Hauptachsen



BVWP 2015 – Anmerkung zur Grundkonzeption 2

Folgerungen für das Land

- Erstellung eines Landeskongzeptes für den Verkehrsträger Straße im Rahmen der vorgegebenen Randbedingungen und Zuständigkeiten in zwei Stufen:

Stufe 1: Erstellen einer Maßnahmenliste

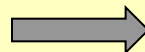
Stufe 2: Priorisierung der Maßnahmenliste

- Keine Anmeldung einer nicht finanzierbaren Wunschliste
- Berücksichtigung des Überhangs aus dem laufenden BVWP



Sachstand Umsetzung BVWP 2003

- rund **230 Straßenbau-Maßnahmen** aus Baden-Württemberg (ca. **74** davon im VB) sind noch nicht realisiert. Nur ca. 1/3 der Maßnahmen des Vordringlichen Bedarf (VB) sind umgesetzt.
- Finanzvolumen der noch nicht realisierten Maßnahmen:
10,6 Mrd. Euro
- Ziel aus Landessicht für BVWP 2015: **realistische, absehbar finanzierbare Lösungen melden**



siehe Landeskonzept



BVWP 2015 – Landeskonzzept Stufe 1

Leitlinien des Konzeptes

- Sicherung der Abwicklung von transeuropäischen Verkehren
- Bündelung von Verkehren auf verkehrlichen Hauptachsen
- Sicherung der Verbindungen zwischen Oberzentren
- Festlegung von verkehrlich besonders dringlichen Einzelmaßnahmen



Landeskonzzept mit 3 Bausteinen



BVWP 2015 – Landeskonzzept Stufe 1



Baustein 1 – TEN-Netz

- Bundesfernstraßen in BW, die Bestandteil der Transeuropäischen Netze (TEN-Netz) sind
- umfasst den Großteil der bestehenden Autobahnen in BW
- Autobahnen A3, A5, A6 (AD Hockenheim – Landesgrenze BY), A61 (AD Hockenheim – Landesgrenze RP), A7, A8, A81 und A96



BVWP 2015 – Landeskonzzept Stufe 1

Baustein 2 – großräumige Hauptverbindungs- und Hauptverkehrsachsen



- **Teilnetz 1:**
Verbindungsfunktionsstufe 1 (Verbindungen zwischen Oberzentren)
- **Teilnetz 2:**
Hauptverkehrsachsen zwischen 2 Bundesfernstraßen
+ durchgängig über 10.000 Kfz/24h
+ auf 1 Streckenabschnitt über 15.000 Kfz/24h



BVWP 2015 – Landeskonzzept Stufe 1

Baustein 3 – Einzelmaßnahmen mit hohem Entlastungspotenzial

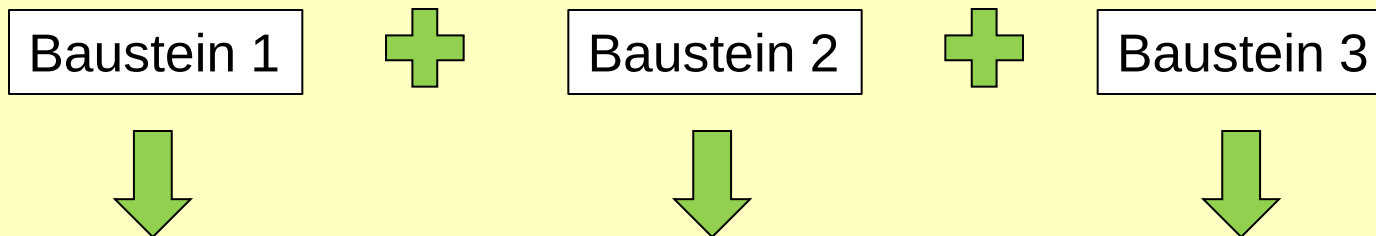


Zugangskriterien:

- mind. 13.500 Kfz/24h im Bestand
- oder mind. 1.000 Lkw/24h
- und hohe Verkehrsentslastung erreichbar



BVWP 2015 – Landeskonzzept Stufe 1



Abgleich mit Maßnahmen des BVWP 2003;
ergänzt um einzelne zusätzliche Ausbaumaßnahmen;
Korrektur hinsichtlich des Bedarfs (Zwischenlösungen möglich/realisiert,
kein verkehrlicher Bedarf, Ausbau Knotenpunkte ausreichend)

Entwurf Maßnahmenliste (Anhörung bis 15. Mai 2013)
160 Maßnahmen: davon ca. 100 Neubau (Ortsumfahrungen),
ca. 60 Ausbau (die Hälfte davon an Autobahnen)

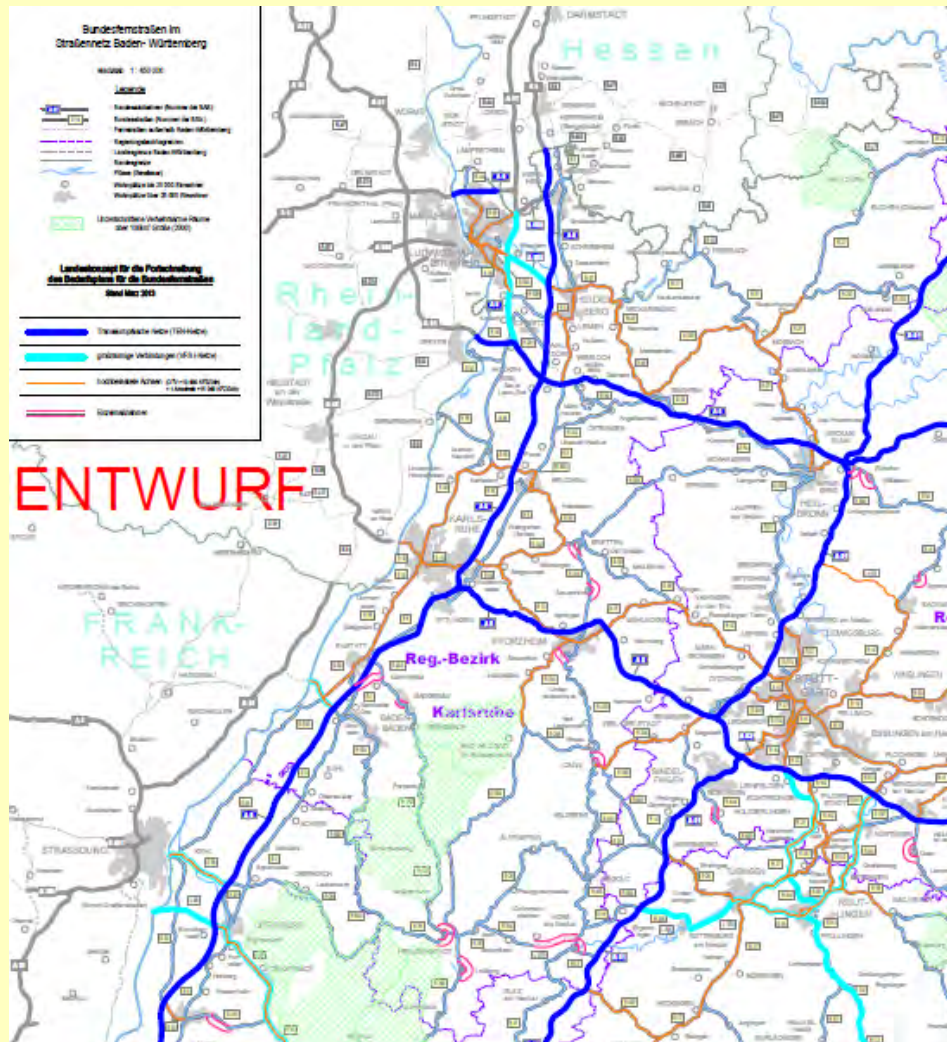


BVWP 2015 – Landeskonzzept Stufe 1



Regierungsbezirk
Stuttgart

BVWP 2015 – Landeskonzept Stufe 1



Regierungsbezirk Karlsruhe



BVWP 2015 – Landeskonzzept Stufe 1



**Regierungsbezirk
Tübingen**



BVWP 2015 – Landeskonzzept Stufe 1



Regierungsbezirk
Freiburg

RP	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp ¹	Konzept- baustein ²	Länge	Kosten	Dringlichkeit BVWP 2003 ³
S	A 3	Lgr. BY/BW - Lgr. BW/BY	46BB	1	6,8	50,2	VB
S	A 6	Bad-Rappenau bis Heilbronn/Untereisesheim	46BB	1	7,5	71,4	VB
S	A 6	AK Weinsberg - Crailsheim (Landesgrenze)	46BB	1	63,3	697,0	WB*
S	A 8	AD Leonberg - AK Stuttgart	68KB	1	7,7	46,5	WB
S	A 8	AK Stuttgart - AS Stuttgart/ Degerloch	68BB	1	8,0	36,6	WB
S	A 8	AS Stuttgart/ Degerloch - AS Esslingen	68BB	1	11,1	42,4	WB
S	A 8	AS Esslingen - AS Wendlingen	68BB	1	6,3	22,0	WB
S	A 8	AS Mühlhausen - Hohenstadt	46KB	1	8,0	394,0	VB
S	A 81	AS Sindelfingen-Ost - AS Böblingen-Hulb	46KB	1	9,0	205,0	VB
S	B 10	Verlegung in Enzweihingen	02KK	2.2	3,1	32,3	VB
S	B 10	Enzweihingen - Schwieberdingen	24KB	2.2	9,6	27,4	WB
S	B 10	Schwieberdingen - Stuttgart/Zuffhausen (A 81)	24KB	2.2	3,0	21,0	VB
S	B 10	Stuttgart/Zuffhausen - Neuwirtshausen	46KB	2.2	1,4	5,8	WB
S	B 10	Stuttgart (B 14) - Stuttgart/Hafen	46BB	2.2	4,5	30,7	WB
S	B 10	Stuttgart/Hafen - Esslingen	46BB	2.2	4,5	30,7	WB
S	B 10	Esslingen - Plochinger Dreieck	46BB	2.2	6,0	41,0	WB
S	B 10	Süßen/O - Gingen/O	04KK	2.2	3,0	14,8	VB
S	B 10	Gingen/O - Geislingen/M	02KK	2.2	5,0	74,0	VÖ
S	B 10	Geislingen/M - Geislingen/O	02KK	2.2	3,0	155,0	WÖ*
S	B 10	Geislingen/O - Amstetten (Geislinger Steige)	24KB	2.2	2,0	17,6	WB
S	B 14	Backnang/W - Nellmersbach	04KB	2.1	7,5	162,4	VB
S	B 14	OU Michelfeld	02KK	3	3,5	5,9	WB
S	B 14/19	Verlegung in Schwäbisch Hall	24KK	2.2	1,2	36,3	VB
S	B 14	OU Oppenweiler	02KK	3	2,6	40,0	VB
S	B 19	OU Gaildorf (sö-Abschnitt)	02KK	3	2,0	8,3	VB
S	B 19	OU Schwäbisch Hall - Gelbingen	02KK	2.2	1,3	8,9	WB
S	B 27	AS Aich - AS Leinfelden-Echterdingen	46BB	2.2	8,2	26,7	WB
S	B 27	AS Neckarsulm - KP B27/L 1095	24KB	2.2	1,8	21,0	WB*
S	B 27	OU Offenau	02KK	2.2	3,8	20,2	WB*
S	B 27	OU Jagstfeld	02KK	2.2	1,0	34,0	WB
S	B 29	Schwäbisch Gmünd - Hussenhofen	24KB	2.2	2,3	18,9	VB
S	B 29	Hussenhofen - Böbingen	24KB	2.2	4,1	26,2	VB
S	B 29	Böbingen - Mögglingen	24KB	2.2	3,3	18,0	VB
S	B 29	OU Mögglingen	04KB	2.2	6,9	66,9	VB
S	B 29	Essingen - Aalen	24KB	2.2	3,6	34,7	VB
S	B 29a	OU Ebnat (w Ebnat - A 7)	02KK	3	2,0	4,5	VB

¹ Der Bautyp gibt an, von welchem Typ das Teilprojekt ist. Der vierstellige Code setzt sich dabei wie folgt zusammen: 1. Stelle: Anzahl der vorhandenen Fahrstreifen, 2. Stelle: Anzahl der künftigen Fahrstreifen, 3. Stelle: vorhandene Standstreifen (B: beidseitig vorhanden; K: keine vorhanden), 4. Stelle: künftige Standstreifen.

Der Bautyp steht teilweise noch nicht abschließend fest, da die Prüfung von möglichen Telematiklösungen und dreistreifigen Bauten noch läuft.

² 1 = TEN-Netz, 2.1 = Hauptverbindungsstraße, 2.2 = Hauptverkehrsachse, 3 = Einzelmaßnahme.

³ VB= Vordringlicher Bedarf, VÖ= VB in ökologisch sensiblem Gebiet; WB= Weiterer Bedarf; WB* = Weiterer Bedarf mit Planungsrecht; WÖ= Weiterer Bedarf in ökologisch sensiblem Gebiet.

S	B 29a	Neubau Teilortsumgehung Unterkochen	02KK	3	5,0	19,2	WB'
S	B 39	OU Willsbach	02KK	3	2,6	11,2	WB
S	B 39	OU Ellhofen	02KK	3	1,3	19,4	WB
S	B 290	OU Königshofen	02KK	2.2	2,6	29,0	VB
S	B 297	OU Neckartailfingen, 2. BA	02KK	2.2	1,5	4,6	WB
S	B 464	n Holzgerlingen - s Holzgerlingen	24KK	3	3,1	11,3	VB
S	B 465	OU Owen	02KK	3	9,0	26,5	WÖ
S	B 466	OU Heidenheim (Tunnel)	02KK	3	0,7	36,3	WB
S	B 466	Süßen - w Donzdorf	02KK	3	2,8	11,1	VB
S	A 81	Ausbau Pleidelsheim - Zuffenhausen	68BB	1	13,4	135,0	neu
S	A 81	AK Stuttgart - AS Sindelfingen-Ost	46KB	1	3,3	21,0	neu
S	B 29 (L1115)	Ausbau Backnang - AS Mundelsheim	24KB	2.2	15,0	56,5	neu

RP	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp ¹	Konzept- baustein ²	Länge	Kosten	Einstufung BVWP 2003 ³
KA	A 5	Hemsbach - AK Weinheim	46KB	1	7,4	67,2	WB
KA	A 5	AK Weinheim - AK Heidelberg	46KB	1	14,9	135,2	WB
KA	A 5	AK Heidelberg - AK Walldorf	46KB	1	15,4	173,7	VB
KA	A 5	AK Walldorf - AS Karlsruhe/S	68KB	1	42,4	572,6	WB
KA	A 6	AK Mannheim - AD Hockenheim	46BB	2.1	14,3	134,0	WB
KA	A 6	AD Hockenheim - AK Walldorf	68KB	1	7,3	143,2	WB
KA	A 6	AS Wiesloch/Rauenberg - AS Sinsheim	46BB	1	10,8	85,1	WB
KA	A 6	Rheinbrücke Ludwigshafen - Lgr. BW/HE	46KB	1	7,3	43,0	WB
KA	A 8	AS Pforzheim/N - AS Wurmberg	46KB	1	4,5	89,9	VB
KA	B 10	Pforzheim/Eutingen - Niefern	24KK	2.2	1,5	9,4	VB
KA	A 61	Lgr. RP/BW - AD Hockenheim	46KB	1	6,0	16,7	VB
KA	B 3	OU Rastatt-Süd/Kuppenheim	02KK	3	5,5	27,6	WB*
KA	B 10	2. Rheinbrücke bei Karlsruhe	04KK	2.2	1,7	21,1	VB
KA	B 10	Querspange 2. Rheinbrücke Karlsruhe bis B 36	04KK	2.2	3,2	44,9	VB
KA	B 27	OU Neckarburken	02KK	2.2	1,5	11,8	WB
KA	B 28	Tunnel Freudenstadt	02KK	3	1,7	59,0	VB
KA	B 462	Tunnel Freudenstadt	02KK	3	1,8	60,0	VB
KA	B 28n	OU Horb	02KK	3	1,6	10,7	VB
KA	B 28n	Grünmetztetten - L 355a	02KK	3	5,3	17,6	WB
KA	B 32	OU Horb (Neckartalquerung)	02KK	3	0,8	47,9	VÖ
KA	B 35	OU Bruchsal - Ost	02KK	2.2	4,0	35,4	WB*
KA	B 293	OU Berghausen	02KK	2.2	2,6	16,1	WB*
KA	B 293	OU Jöhlingen	02KK	2.2	2,6	19,8	WB*
KA	B 10	OU Berghausen	02KK	2.2	2,2	42,6	WB*
KA	B 294	OU Bauschlott	02KK	3	2,8	11,7	VB
KA	B 294	Südwesttangente Bretten (SW-OU Bretten)	02KK	3	2,7	15,9	WB
KA	B 294	OU Loßburg	02KK	3	5,0	17,9	VB
KA	B 296	Kernstadtentlastung Calw	02KK	3	0,9	30,5	VB
KA	B 462	Bad Rotenfels - Rotherma Querspange	24KK	3	1,5	6,8	WB
KA	B 463	Westtangente Pforzheim, 1. BA (W-OU)	02KK	2.2	3,2	70,7	VB
KA	B 463	Westtangente Pforzheim, 2. BA (W-OU)	02KK	3	2,5	47,2	WB*
KA	B 500	A 5 - B36	24KB	2.1	2,5	18,0	WB
KA	B 500	B36 - Landesgrenze	24KB	2.1	3,3	77,0	WB
KA	A 5 / B 462	Ausbau AS Rastatt Nord	Knoten	1	4,2	30,0	neu
KA	B 3	2. FB AS Wiesloch-Nord (L 594a) - B 535	24KK	2.2	5,6	35,0	neu
KA	B 462	Ausbau zw. AS Rastatt Nord und VKP B3/B36/B462	24KK	2.2	0,5	3,0	neu
KA	B 535	L 600a - B 3 (südl. Heidelberg)	24KK	2.2	1,7	12,0	neu

¹ Der Bautyp gibt an, von welchem Typ das Teilprojekt ist. Der vierstellige Code setzt sich dabei wie folgt zusammen: 1. Stelle: Anzahl der vorhandenen Fahrstreifen, 2. Stelle: Anzahl der künftigen Fahrstreifen, 3. Stelle: vorhandene Standstreifen (B: beidseitig vorhanden; K: keine vorhanden), 4. Stelle: künftige Standstreifen.

Der Bautyp steht teilweise noch nicht abschließend fest, da die Prüfung von möglichen Telematiklösungen und dreistreifigen Bauten noch läuft.

² 1 = TEN-Netz, 2.1 = Hauptverbindungsstraße, 2.2 = Hauptverkehrsachse, 3 = Einzelmaßnahme

³ VB= Vordringlicher Bedarf, VÖ= VB in ökologisch sensiblen Gebiet; WB= Weiterer Bedarf; WB* = Weiterer Bedarf mit Planungsrecht; WÖ= Weiterer Bedarf in ökologisch sensiblen Gebiet.

RP	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp ¹	Konzept- baustein ²	Länge	Kosten	Einstufung BVWP 2003 ³
TÜ	A 8	AS Ulm/W - AS Ulm/O	46KB	1	5,0	33,9	VB
TÜ	B 10	OU Urspring	02KK	2.2	2,3	24,3	WB
TÜ	B 10	OU Amstetten	02KK	2.2	4,2	11,5	WB
TÜ	B 12	OU Großholzleute	02KK	2.1	2,9	4,6	VÖ
TÜ	B 27	Tübingen (Bläsibad) - B 28; Schindhaubasistunnel	04KB	2.2	3,5	203,7	VB
TÜ	B 27	Bodelshausen (L 389) - Nehren (L 394)	04KB	2.2	6,9	60,0	VB
TÜ	B 27	Dotternhausen (K 7132) - Balingen/S	02KK	2.2	6,0	21,8	WB*
TÜ	B 27	OU Schömberg	02KK	2.2	3,8	19,00	WB*
TÜ	B 28	OU Blaubeuren/Gerhausen	02KK	3	1,8	20,9	WÖ
TÜ	B 28n	Rottenburg -Tübingen (L 370 alt)	02KK	2.1	8,0	26,9	VB
TÜ	B 30	Ravensburg/Eschach - n Baindt (Egelsee), BA VI	04KK	2.1	5,6	63,2	VB
TÜ	B 30	Friedrichshafen (B 31) - Ravensburg/Eschach	04KB	2.1	11,0	47,1	VB
TÜ	B 30	OU Gaisbeuren	04KB	2.1	5,4	29,0	WB
TÜ	B 30	OU Enzisreute	04KB	2.1	3,4	18,9	WB
TÜ	B 31	Überlingen/O - Oberuhldingen	24KK	2.1	5,0	27,9	VB
TÜ	B 31	Oberuhldingen - Meersburg/W	24KK	2.1	4,7	48,7	VB
TÜ	B 31	Überlingen/W - Überlingen/O	02KK	2.1	3,3	32,3	VB
TÜ	B 31	Meersburg/W- Immenstaad	04KB	2.1	10,2	60,0	VB
TÜ	B 31	Immenstaad - Friedrichshf./Waggershsn.	04KB	2.1	7,1	108,3	VB
TÜ	B 31	Friedrichshafen/Waggershausen - FN./B 30 alt	24KB	2.1	2,5	26,4	VB
TÜ	B 32	OU Staig	02KK	2.1	1,7	6,3	WB
TÜ	B 32	OU Boms	02KK	2.1	1,8	2,7	WB
TÜ	B 32	OU Ravensburg (Moldiete-Tunnel)	02KK	2.1	3,0	67,4	WB
TÜ	B 32	Verlegung bei Blitzenreute (OU Blitzenreute)	02KK	2.1	1,6	4,0	WB
TÜ	B 33	Verlegung bei Meersburg	02KK	2.1	1,2	22,7	WB
TÜ	B 311	OU Unlingen	02KK	2.1	4,0	13,9	VB
TÜ	B 311	Erbach - Dellmensingen (B 30)	02KK	2.1	7,6	31,1	VB
TÜ	B 311	OU Obermarchtal	02KK	2.1	2,0	4,8	WB
TÜ	B 311	OU Deppenhhausen	24KK	2.1	1,8	4,7	WB
TÜ	B 311	OU Riedlingen (ortsnahe Lösung)	02KK	2.1	2,8	7,9	WB*
TÜ	B 311n	S-OU Sigmaringen (L 456) - Mengen	02KK	2.1	7,5	26,0	WB
TÜ	B 312 / B 313	OU Engstingen	02KK	2.1	4,1	12,9	WB
TÜ	B 312	Verlegung bei Lichtenstein (Albaufstieg)	02KK	2.1	5,5	124,3	WB
TÜ	B 313	OU Engelswies u. Vilsingen	02KK	2.1	5,9	11,5	WB
TÜ	B 313	OU Grafenberg	02KK	2.1	1,9	6,6	VB
TÜ	B 463	OU Lautlingen	02KK	2.2	4,4	40,5	VB
TÜ	B 464	OU Reutlingen (Dietwegtrasse)	02KK	2.1	2,5	30,8	WB
TÜ	B 467	Querspange Tettnang	02KK	2.2	5,1	24,1	WB

¹ Der Bautyp gibt an, von welchem Typ das Teilprojekt ist. Der vierstellige Code setzt sich dabei wie folgt zusammen: 1. Stelle: Anzahl der vorhandenen Fahrstreifen, 2. Stelle: Anzahl der künftigen Fahrstreifen, 3. Stelle: vorhandene Standstreifen (B: beidseitig vorhanden; K: keine vorhanden), 4. Stelle: künftige Standstreifen.

Der Bautyp steht teilweise noch nicht abschließend fest, da die Prüfung von möglichen Telematiklösungen und dreistreifigen Bauten noch läuft.

² 1 = TEN-Netz, 2.1 = Hauptverbindungsstraße, 2.2 = Hauptverkehrsachse, 3 = Einzelmaßnahme

³ VB= Vordringlicher Bedarf, VÖ= VB in ökologisch sensiblem Gebiet; WB= Weiterer Bedarf, WB* = Weiterer Bedarf mit Planungsrecht; WÖ= Weiterer Bedarf in ökologisch sensiblem Gebiet

RP	Straße	Projektbezeichnung	Bautyp ¹	Konzept- baustein ²	Länge	Kosten	Dringlichkeit BVWP 2003 ³
FR	A 5	AS Offenburg/S - AS Teningen	46BB	1	41,2	241,8	WB
FR	A 5	AS Teningen - AS Freiburg/M	46BB	1	11,3	112,2	VB
FR	A 5	Freiburg/M - Bgr. D/CH	46BB	1	58,8	300,6	WB
FR	A 98	Rheinfelden/Karsau - Schwörstadt	04KB	2.1	10,5	358,2	VÖ/WB
FR	A 98	Schwörstadt - Bad Säckingen	02/3/4KB	2.1	8,0	168,2	VÖ/WB
FR	A 98	Murg - Hauenstein	24KB	2.1	9,5	32,8	WB
FR	A 98	Hauenstein - Tiengen	02/3/4KB	2.1	14,7	400,0	VÖ/WB
FR	A 98	Bgr. F/D (Märkt) - AD Weil am Rhein	04KB	2.1	0,7	17,5	WÖ
FR	A 860	Stadttunnel Freiburg	04KK	2.1	1,8	257,3	VB/WB*
FR	B 14	OU Spaichingen	02KK	2.2	7,6	19,1	WB*
FR	B 14	Verlegung bei Stockach (OU Stockach)	02KK	3	6,3	20,5	WB
FR	B 14	OU Rietheim-Weilheim	02KK	2.2	4,5	5,6	WB
FR	B 27	OU Jestetten	02KK	3	3,9	14,7	VB
FR	B 27	OU Zollhaus	02KK	2.1	1,0	10,0	VB
FR	B 27	OU Randen	02KK	2.1	1,5	5,0	VB
FR	B 27	Donaueschingen - Hüfingen	24KB	2.1	5,4	22,9	VB
FR	B 27	OU Behla	02KK	2.1	1,9	5,0	VB
FR	B 27	OU Neukirch	02KK	2.2	1,1	7,6	WB
FR	B 31	Breisach (Bgr. D/F) - AS Freiburg/M, (2. BA)	02KK	3	11,6	38,1	WB*
FR	B 31	OU Hinterzarten	04KK	2.1	4,3	118,9	WB
FR	B 31	Kirchzarten - Buchenbach	34KK	2.1	3,0	2,8	WB
FR	B 31	OU Falkensteig (Falkensteigtunnel)	04KK	2.1	5,8	140,0	WB*
FR	B 31	OU Falkensteig (Hirschsprungtunnel)	04KK	2.1	2,8	165,0	WB*
FR	B 33	A 5 - Elgersweier	02KK	2.1	3,5	25,5	VB
FR	B 33	Allensbach/W - Konstanz Walsiedlung	24KK	2.1	8,3	119,0	VB
FR	B 33	OU Haslach	02KK	2.1	3,1	34,0	VB
FR	B 33	OU Gutach	02KK	2.1	5,7	26,1	WB
FR	B 34	OU Grenzach	02KK	3	2,8	17,7	VB
FR	B 34	OU Wyhlen	02KK	3	4,5	18,4	VB
FR	B 34	OU Oberlauchringen	02KK	3	3,4	8,9	WB*
FR	B 294	OU Winden	02KK	3	4,9	52,2	VB
FR	B 311	OU Immendingen	02KK	2.1	4,0	14,0	WB
FR	B 314	OU Grimmelshofen	02KK	2.1	1,5	37,0	VB
FR	B 317	Lörrach - Schopfheim	24KK	2.2	6,8	45,9	WB
FR	B 415	Verlegung Lahr - Lahr/Reichenbach (OU)	02KK	3	5,5	25,6	WB
FR	B 462	OU Schramberg	02KK	3	4,5	137,0	WB*
FR	B 523	Villingen - Schwenningen, 2. BA	02KK	3	6,0	17,4	WB*

¹ Der Bautyp gibt an, von welchem Typ das Teilprojekt ist. Der vierstellige Code setzt sich dabei wie folgt zusammen: 1. Stelle: Anzahl der vorhandenen Fahrstreifen, 2. Stelle: Anzahl der künftigen Fahrstreifen, 3. Stelle: vorhandene Standstreifen (B: beidseitig vorhanden; K: keine vorhanden), 4. Stelle: künftige Standstreifen. Der Bautyp steht teilweise noch nicht abschließend fest, da die Prüfung von möglichen Teilerlösungen und dreistreifigen Bauten noch läuft.

² 1 - TEN-Netz, 2.1 - Hauptverbindungsstraße, 2.2 - Hauptverkehrsachse, 3 - Einzelmaßnahme

³ VB= Vordringlicher Bedarf, VÖ= VB in ökologisch sensiblen Gebiet; WB= Weiterer Bedarf; WB* = Weiterer Bedarf mit Planungsrecht; WÖ= Weiterer Bedarf in ökologisch sensiblen Gebiet

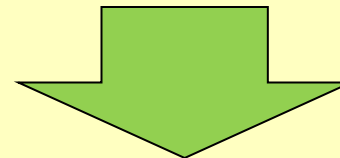


BVWP 2015 – Finanzierung

- aus BVWP 2003; 230 nicht realisierte Maßnahmen (Volumen: 10, 6 Mrd. €), davon 74 Maßnahmen im VB (Volumen: 4,1 Mrd. €)
- der Anhörung zugrunde liegende Maßnahmenpool umfasst 160 Maßnahmen (Volumen: 9,4 Mrd. Euro)
- Umsetzung aller Maßnahmen würde bei Laufzeit von 15 Jahren **jährliche Mittelzuweisungen in Höhe von ca. 600 Mio. Euro** voraussetzen.



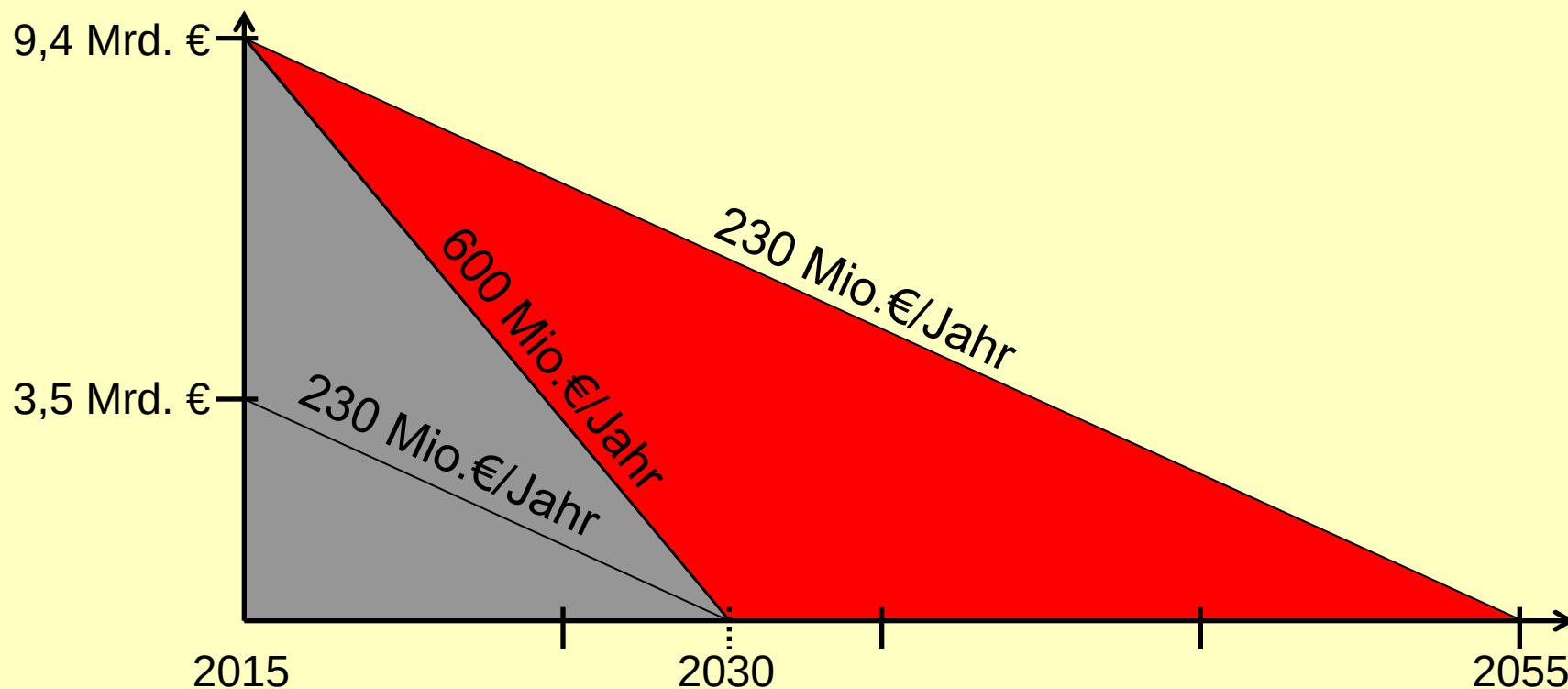
2002 bis 2011:
jährlich ca. 230 Mio. Euro



Priorisierung



BVWP 2015 – Finanzierung



mit bisherigem Finanzierungsrahmen:
nur 37% der Maßnahmenliste bis 2030 realisierbar

Priorisierung



BVWP 2015 – Landeskonzzept Stufe 2 Priorisierung

Schrittweise Prüfung:

1. Prüfung von Zwischenlösungen
(Telematik, 3-streifiger Ausbau)
2. Bewertung in Anlehnung an
Priorisierung der baureifen
Bundesfernstraßen im Jahr 2012
(in Gruppen)

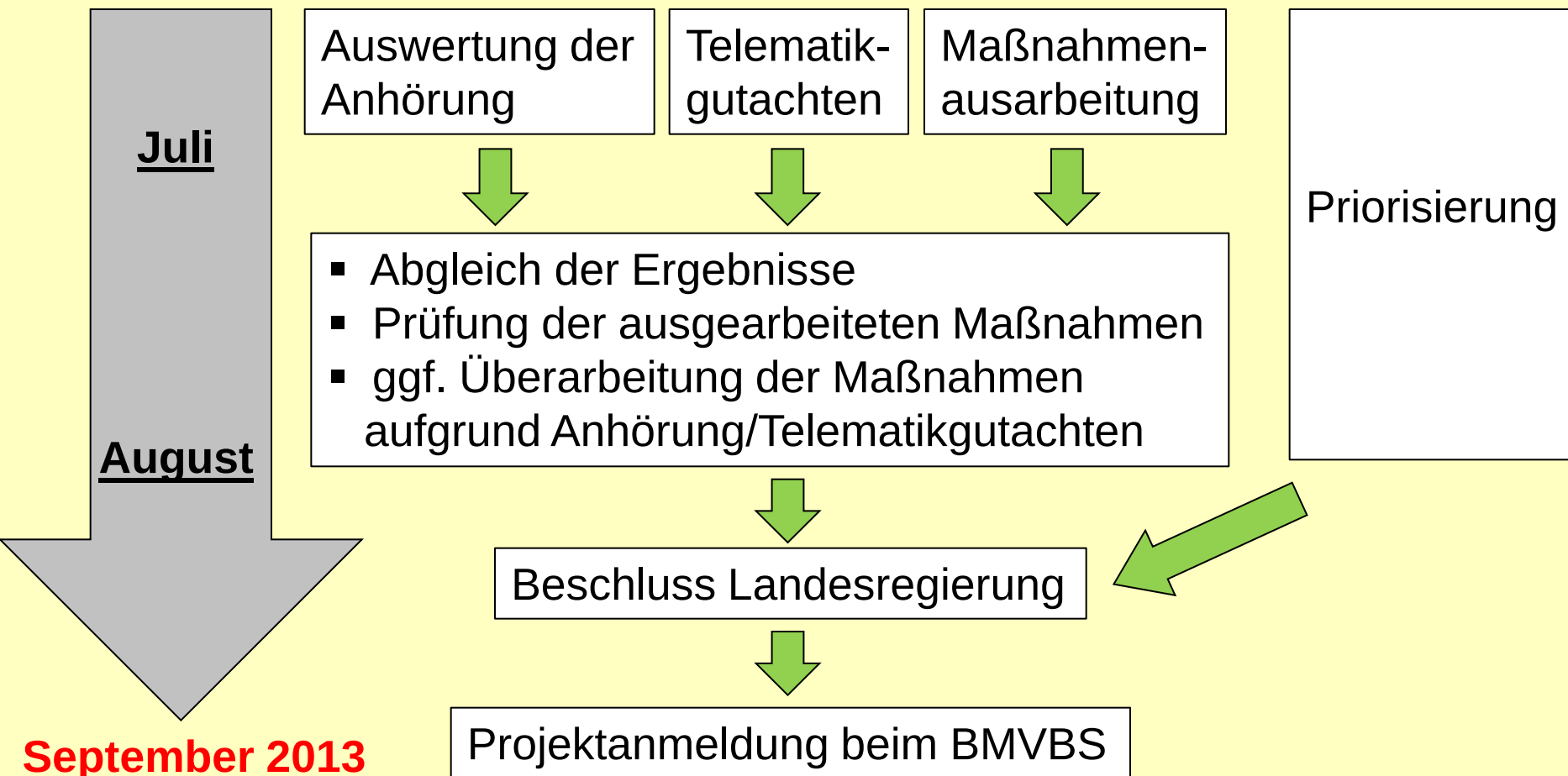


Kriterien für die Priorisierung:

Kriterium	Eingangsdaten und Zielgrößen
Kosten	Maßnahmenkosten
Verkehrssicherheit	reales Unfallgeschehen mit Unfallkosten auf der Bestandsstrecke, Ermittlung des Sicherheitspotenzials
Verkehrsfluss	Verkehrsaufkommen (DTV 2010), Kapazität des Bestandes; Stauhäufigkeit (bei BAB-Ausbau)
Wirkung Mensch	Länge entlasteter Ortsdurchfahrt (Neubau); qualitative Abschätzung der erzielbaren Verlagerungswirkung (Neubau); Länge der Bebauung in einem Korridor (Ausbau); Verkehrsaufkommen (DTV 2010); Überschreitung von Luftschadstoffgrenzwerten.
Wirkung Umwelt	Flächenverbrauch; Einschätzung der Zerschneidungswirkung; Einschätzung der ökologischen Wertigkeit der betroffenen Flächen. Die Einzelkriterien Flächenverbrauch und Zerschneidungswirkung sowie ökologische Wertigkeit und Betroffenheit von Schutzgebieten werden über eine Bewertungsmatrix zusammengeführt.
Netzfunktion	Karte TEN-Netz, Gutachten Netzkategorisierung BW 2010; Verbindungsfunktionsstufe

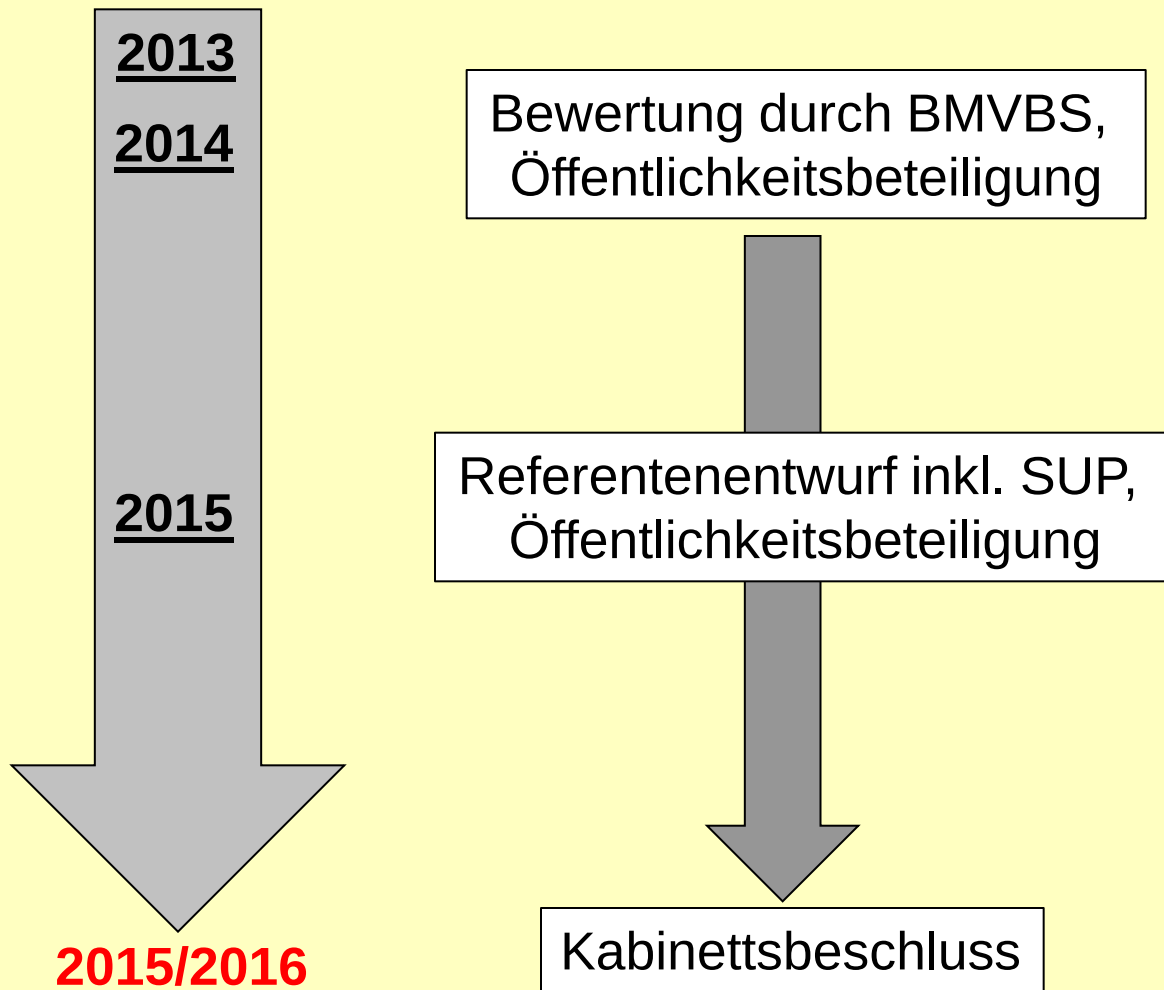


BVWP 2015 – nächste Schritte bis zur Projektanmeldung





BVWP 2015 – weiteres Vorgehen beim Bund





BVWP 2015 – Regionalkonferenzen

Zusammenfassung

Grundkonzeption Bund

teilweise begrüßenswerte Ansätze:

- Erhaltung vor Aus- und Neubau
- Verbesserung der Kostentransparenz angestrebt

Aber: kein großer Wurf im Sinne einer Vision nachhaltiger Mobilität



BVWP 2015 – Regionalkonferenzen

Zusammenfassung

Landeskonzept

- transparent, nachvollziehbar
- mit Beteiligungselementen
- formuliert Leitgedanken und Lösungsansätze für die zu erwartende Unterfinanzierung und die sinnvolle Umsetzung des BVWP 2015



**Vielen Dank für die
Aufmerksamkeit!**