

Stadt Heidelberg

Drucksache:
0163/2019/IV

Datum:
08.10.2019

Federführung:
Dezernat IV, Amt für Umweltschutz, Gewerbeaufsicht und Energie

Beteiligung:

Betreff:

**Information zum Sachstand "Windkraftanlage Drei
Eichen"**

Informationsvorlage

Beschlusslauf

Die Beratungsergebnisse der einzelnen Gremien beginnen ab der Seite 2.2 ff.
Letzte Aktualisierung: 28. Juli 2020

Beratungsfolge:

| Gremium: | Sitzungstermin: | Behandlung: | Kenntnis genommen: | Handzeichen: |
|----------------------------|-----------------|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| Bezirksbeirat Emmertsgrund | 15.10.2019 | Ö | <input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/> ohne | |
| Bezirksbeirat Boxberg | 07.11.2019 | Ö | <input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/> ohne | |
| Bau- und Umweltausschuss | 26.11.2019 | Ö | <input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/> ohne | |
| Bau- und Umweltausschuss | 30.06.2020 | Ö | <input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/> ohne | |
| Gemeinderat | 23.07.2020 | Ö | <input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/> ohne | |

Zusammenfassung der Information:

Die Bezirksbeiräte Emmertsgrund und Boxberg, der Bau- und Umweltausschuss sowie der Gemeinderat nehmen die Information zum Sachstand „Windkraftanlage Drei Eichen“ zur Kenntnis.

Finanzielle Auswirkungen:

| Bezeichnung: | Betrag in Euro: |
|---------------------------------|-----------------|
| Ausgaben / Gesamtkosten: | |
| • keine | |
| | |
| Einnahmen: | |
| • keine | |
| | |
| Finanzierung: | |
| • | |
| | |
| Folgekosten: | |
| • keine | |
| | |

Zusammenfassung der Begründung:

Die Fortschreibung des Teilregionalplans ist noch nicht abgeschlossen. So lange sind auf Heidelberger Gemarkung keine Windenergieanlagen möglich. Eine Regelung erfolgt über den Teilflächennutzungsplan „Windenergie“.

Sitzung des Bezirksbeirates Emmertsgrund vom 15.10.2019

Ergebnis: Kenntnis genommen

Sitzung des Bezirksbeirates Boxberg vom 07.11.2019

Ergebnis der öffentlichen Sitzung des Bezirksbeirates Boxberg vom 07.11.2019

3.1 Information zum Sachstand „Windkraftanlage Drei Eichen“ Informationsvorlage 0163/2019/IV

Herr Bermich vom Amt für Umweltschutz, Gewerbeaufsicht und Energie stellt die Vorlage vor. Er erklärt, dass es während der Suche nach geeigneten Standorten zwei Planungsebenen gebe. Die erste Planungsebene sei der Regionalverband. (gesamte Metropolregion Rhein-Neckar). Der Regionalverband müsse einen Regionalplan erstellen, in welchem Windkraftanlagen mit mindestens fünf Windrädern verortet seien. Derzeit sei keine Anlage in dieser Größenordnung ausgewiesen.

Parallel dazu arbeite auf der zweiten Planungsebene der Nachbarschaftsverband, bestehend aus den Städten Heidelberg und Mannheim sowie umliegenden Kommunen. Dieser Verband müsse Konzentrationszonen im Flächennutzungsplan ausweisen. Diese Zonen können aus weniger als fünf Windrädern bestehen. Eine mögliche Zone könne der Standort „Drei Eichen“ sein.

Aktuell gebe es keinen neuen Planungsstand. Die konkrete Umsetzung sei derzeit nicht in Sicht, da es erst einen Beschluss der ersten Planungsebene bedürfe, bevor in der zweiten Planungsebene detailliertere Pläne erarbeitet würden. Erst dann würden auch neue Gutachten zum Beispiel zur Wirtschaftlichkeit einer solchen Anlage oder der Fledermauspopulation erstellt werden.

Es folgt eine rege Aussprache in welcher sich die Bezirksbeirätinnen Jessberger, Neumann und Moser, die Bezirksbeiräte Mantei, Keller, Dr. Kriehn und Aslan sowie der Kinderbeauftragte Kelle zu Wort melden. Folgende Fragen werden gestellt:

- Wie weit würden die Windräder von der Wohnbebauung entfernt liegen?
- Welche Erkenntnisse gebe es bezüglich einer möglichen Belastung der Anwohner durch Infraschall? Seien bereits Klagen von Anwohnern eingereicht worden?
- Das European Molecular Biology Laboratory (EMBL) bestehe auf einen Mindestabstand von 4000 Metern. Warum?
- Für den Bau müsse Wald abgeholzt und Fläche versiegelt werden. Gleichzeitig bestünde eine große Gefahr für den Artenschutz. Könne das die Zukunft sein?
- Würden auch andere Systeme wie zum Beispiel der Flettner-Rotor geprüft werden? Dieses System hätte den Vorteil, dass keine Fledermäuse und Vögel zu Schaden kämen.
- Befinde sich das Gebiet in einem Bereich, welcher unter die Fauna-Flora-Habitatrichtlinie (FFH) falle?
- Gebe es Überlegungen zu präventivem Brandschutz?

Herr Bermich beantwortet die aufgekommene Fragen:

- Der gesetzlich vorgeschriebene Mindestabstand betrage 700 Meter, der Nachbarschaftsverband habe jedoch eine Richtlinie von 1000 Metern zur letzten Wohnbebauung festgelegt.
- Infraschall sei nicht hörbar, nur fühlbar. Grundsätzlich sei der Infraschallpegel, der zum Beispiel von einem Kraftfahrzeug ausgehe, deutlich höher als der Pegel, der bei Windkraftanlagen gemessen würde. Allerdings sei die Beschallung von Windrädern dauerhaft, während man sich dem Infraschall durch Fahrzeuge entziehen könne.

Teilweise sei es jedoch ein subjektives Erleben, wie stark man diesen wahrnehme. Aktuell seien keine Klagen von Bürgerinnen und Bürgern bekannt, die sich an Gerichte gewandt hätten.

- Das EMBL arbeite mit hoch sensiblen Elektronen-Mikroskopen. Der Abstand sei jedoch eher als Vorsichtsmaßnahme zu sehen, denn wissenschaftliche Studien, dass ein möglicher Infraschall Auswirkungen auf die Messungen habe, gebe es nicht.
- Es sei richtig, dass es immer wieder zu Todesfällen von Vögeln und anderen Tieren an Windkraftanlagen komme, jedoch sei die Anzahl im Vergleich zum Beispiel zu getöteten Tieren durch den Bahn-, Luft- und Individualverkehr deutlich geringer.
- Andere Systeme und Modelle würden selbstverständlich permanent geprüft und überlegt. Im Falle des Flettner-Rotors stelle dieser jedoch keine Alternative dar, da der Aufwand diesen zu installieren sowie die notwendige Größe, um wirtschaftlich zu arbeiten, in keiner Relation zum Kosten-Nutzen-Verhältnis stünde.
- Der Standort „Drei Eichen“ läge in einem ausgewiesenen FFH-Gebiet. Um in eine konkrete Planung gehen zu können, würde ein entsprechender Beschluss benötigt.
- Über präventive Brandschutzmaßnahmen müsse man noch Erkundigungen einholen. Herr Bermich sagt dies zu und wird die Informationen entsprechend dem Gremium zur Verfügung stellen.

gezeichnet
Kathrin Mann
Stellvertretende Vorsitzende

Ergebnis: Kenntnis genommen mit Arbeitsauftrag an die Verwaltung

Sitzung des Bau- und Umweltausschusses vom 26.11.2019

Ergebnis der öffentlichen Sitzung des Bau- und Umweltausschusses vom 26.11.2019

24.1 Information zum Sachstand „Windkraftanlagen Drei Eichen“ Informationsvorlage: 0163/2019/IV

Bürgermeister Erichson teilt mit, dass ihm aktuell das in der Vorlage erwähnte Gutachten zu Erschütterungsemissionen am Forschungsstandort European Molecular Biology Laboratory (EMBL) zugegangen ist, ferner informiert er über den Hinweis des EMBL auf das staatsrechtliche Gutachten, wonach alles zu unterlassen sei, was dem EMBL schaden könnte. Diese Gutachten werden den Fraktionen zur Verfügung gestellt. Es hat sich an der Information in der Vorlage nichts geändert und die Stadt wird weiterhin die Teilfläche für den Flächennutzungsplan vorsehen.

Herr Stadtrat Lutzmann stellt fest, dass wenn keine Flächen im Flächennutzungsplan ausgewiesen werden, jeder überall bauen darf.

gezeichnet
Wolfgang Erichson
Bürgermeister

Ergebnis: Kenntnis genommen

Sitzung des Bau- und Umweltausschusses vom 30.06.2020

Ergebnis: Kenntnis genommen

Sitzung des Gemeinderates vom 23.07.2020

Ergebnis: Kenntnis genommen

Begründung:

1. Sachstand Regionalplan und Flächennutzungsplan

Bisher waren Windenergieanlagen aufgrund landes- und regionalplanerischer Bestimmungen landesweit zu großen Teilen ausgeschlossen. Nur innerhalb der im Regionalplan festgelegten „Vorranggebiete“ durften solche Anlagen entstehen. Im Gebiet des Nachbarschaftsverbands Heidelberg-Mannheim – den beiden Oberzentren Mannheim und Heidelberg sowie 16 benachbarten Städten und Gemeinden – sind Windenergieanlagen auf Grund des noch gültigen Teilregionalplans „Windenergie“ für die Region Rhein-Neckar-Odenwald aus dem Jahr 2005 flächendeckend nicht möglich, da für dieses Gebiet keine Vorranggebiete ausgewiesen sind.

Der aktuelle Entwurf des Teilregionalplans „Windenergie“ zum Einheitlichen Regionalplan Rhein-Neckar legt für das Gebiet des Nachbarschaftsverbandes keine Vorranggebiete für die zukünftige Windenergienutzung fest. Daher müssen mögliche Standorte für Windenergieanlagen durch die Ausweisung von Konzentrationszonen im Teilflächennutzungsplan Windenergie benannt werden. Alle übrigen Bereiche außerhalb dieser Konzentrationszonen kommen dann als Standorte für Windenergieanlagen nicht mehr in Frage. Die dritte Offenlage der Teilregionalplans „Windenergie“ fand 2018 statt. Ein Abschluss des Verfahrens ist zeitlich derzeit nicht vorhersehbar. Eine Regelung soll in Zukunft über einen Teilflächennutzungsplan „Windenergie“ erfolgen.

Ohne Aufstellung eines Flächennutzungsplans wären Windenergieanlagen über § 35 Absatz 1 Nr. 5 BauGB als privilegierte Anlagen im Außenbereich auf allen Flächen zu genehmigen, sofern die Erschließung gesichert ist und keine sonstigen öffentlichen Belange entgegenstehen. Um eine geordnete Standortsteuerung für Windenergieanlagen sicherzustellen, hat der Nachbarschaftsverband entschieden, dass die Aufstellung eines Flächennutzungsplans zur Standortsteuerung von Windenergieanlagen über das gesamte Verbandsgebiet im Sinne von § 35 Absatz 3 BauGB erforderlich ist. Gemeinsames Ziel der 18 Verbandsmitglieder ist es, geeignete Standorte für Windenergieanlagen auszuweisen und damit den sonstigen Planungsraum dauerhaft von Windenergieanlagen freizuhalten. Im Hinblick auf die Gemarkung der Stadt Heidelberg hat sich die Verbandsversammlung zuletzt am 25.11.2016 mit dem Flächennutzungsplan Windenergie befasst. Dabei wurden die Flächen entlang der Hangkante zum Odenwald sowie entlang des Neckartals ausgeschlossen.

2. Drei Eichen

2.1 Untersuchungsergebnisse zum vorgesehenen Windkraftstandort „Drei Eichen“

Fledermäuse:

2015 hat der Nachbarschaftsverband ein Fledermausgutachten für das gesamte Verbandsgebiet beauftragt. Demnach gibt es im Gebiet des Nachbarschaftsverbandes keinen Windkraftstandort, der als durchgängig unproblematisch für Fledermäuse zu bewerten wäre. An allen Standorten werden daher im Rahmen des immissionsschutzrechtlichen Genehmigungsverfahrens vertiefende Untersuchungen zu Fledermäusen notwendig, um detaillierte Aussagen möglicher Wirkungen von Windenergieanlagen auf die Fledermauspopulationen machen zu können. Aus fachgutachterlicher Sicht wird jedoch nicht davon ausgegangen, dass die Fledermausvorkommen eine direkte Ausschlusswirkung für die gesamte, jeweils betroffene Konzentrationszone darstellen.

EMBL:

In einem, dem Europäische Laboratorium für Molekularbiologie (EMBL) vorliegenden Rechtsgutachten wird der völkerrechtliche Status des EMBL dargelegt und die Schutzwirkung der völkerrechtlichen Verpflichtung der Bundesrepublik Deutschland beschrieben. Es wird die Ver-

pflichtung herausgearbeitet, jedwede Beeinträchtigung des Forschungsbetriebes zu unterlassen. Das Gutachten geht insbesondere auf die Schutzwirkung des Status von EMBL und dessen Auswirkung auf einen Planfeststellungsbeschluss ein.

EMBL hat in mehreren Fachgesprächen unter anderem die Expertise des Forschungszentrums Jülich, des Forschungszentrums Karlsruhe sowie des Kompetenzzentrums Windenergie Karlsruhe und von Fachingenieuren erfragt. Dabei wurde festgestellt, dass Niedrigfrequenzvibrationen von Großwindkraftanlagen noch in einer Entfernung von bis zu 4000 Meter gemessen werden können und potentiell eine Störung von empfindlichen wissenschaftlichen Anlagen verursachen. Das Land Baden-Württemberg hat einen Schutzraum von 5000 Meter um eine geoseismische Anlage im Schwarzwald (KIT BFO) verfügt.

Zur Vermeidung einer Verletzung des Sitzstaatsabkommens ist erforderlich, eine Beeinträchtigung des Forschungsbetriebes von EMBL auszuschließen.

Neben dem juristischen Gutachten, lässt EMBL gegenwärtig ein fachliches Gutachten über die potentielle Beeinträchtigung des Forschungsbetriebes durch Zuhilfenahme gegenwärtig vorhandener Messdaten von anderen Standorten erstellen. Dieses Gutachten wird Ende Oktober 2020 vorliegen.

2.2 Welche weiteren Standorte werden auf Heidelberger Gemarkung derzeit geprüft? Wie sind die Ergebnisse?

Weiterer Standort auf Heidelberger Gemarkung ist die Fläche „Kirchheimer Mühle“. Weitere Standorte in Heidelberg werden aufgrund des Beschlusses der Verbandsversammlung des Nachbarschaftsverbandes vom 25.11.2016 nicht geprüft.

2.3 Was geschieht, wenn Heidelberg keine geeigneten Standorte ausweist?

Wenn Heidelberg keine geeigneten Standorte ausweist, ist zunächst von Bedeutung, dass solche Beschlüsse durch die Verbandsversammlung des Nachbarschaftsverbandes gefasst werden. Sollten zu wenig sogenannte Konzentrationszonen für Windenergie beschlossen werden, wäre der Flächennutzungsplan nicht genehmigungsfähig. Dann wären nach § 35 Absatz 1 Nr. 5 BauGB (Bauen im Außenbereich) Windenergieanlagen grundsätzlich überall im Außenbereich möglich. Die Stadt Heidelberg hat gegenüber dem Nachbarschaftsverband erklärt, das Verfahren fortzusetzen, um eine regional geordnete Standortsteuerung von Windenergieanlagen abzusichern.

Beteiligung des Beirates von Menschen mit Behinderungen

Nicht erforderlich

Prüfung der Nachhaltigkeit der Maßnahme in Bezug auf die Ziele des Stadtentwicklungsplanes / der Lokalen Agenda Heidelberg

1. Betroffene Ziele des Stadtentwicklungsplanes

| Nummer/n: (Codierung) | + / - berührt: | Ziel/e: |
|----------------------------------|---------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| UM1 | + | Umweltsituation verbessern |
| UM3 | + | Verbrauch von Rohstoffen verbessern |
| UM4 | + | Klima- und Immissionsschutz vorantreiben |
| | | Begründung: |
| | | Die Nutzung von Windenergie kann einen erheblichen Beitrag zur Erreichung des Heidelberger Klimaschutzziels leisten. |

Drucksache:

0163/2019/IV

00305495.doc

...

2. Kritische Abwägung / Erläuterungen zu Zielkonflikten:

Keine.

gezeichnet
Wolfgang Erichson