

Die Anlage 01 zur Drucksache 0143/2019/BV mit insgesamt 275 aufgeführten Lösungsansätzen wird in folgenden Punkten geändert und damit zur Anlage 01 (neu):

Ergänzung zu Beginn der Anlage 01 (neu):

„Die unter Begründung/Anmerkung bei einzelnen Lösungskonzepten aufgeführten Hinweise z.B. „Aus Sicht des Landes...“ „Aus Sicht der Universität...“ oder „Aus Sicht der Stadt...“, „Straßenbahnführung wird von der Universität weiterhin kritisch gesehen“ stellen keinen Teil des Gemeinderatsbeschlusses dar. Sie dienen lediglich zur Information.“

A: Änderungen und Ergänzungen:

Anlage 01 (alt):

Ast_Stb_20, Hög_StB_22	Mit der Entwicklung des Verkehrssystems hin zum Umweltverbund, erfolgt Freimachen von Parkplätzen für andere Nutzungen		Teilweise Ersatz in Parkhäusern notwendig
---------------------------	--	--	---

Wurde in Forum behandelt und positiv bewertet. Änderung der Farbe in grün, so wie es auch schon im gleichen Lösungsansatz in Hei_StB_15 grün ist.

Anlage 01 (neu):

Ast_Stb_20, Hög_StB_22	Mit der Entwicklung des Verkehrssystems hin zum Umweltverbund, erfolgt Freimachen von Parkplätzen für andere Nutzungen		Teilweise Ersatz in Parkhäusern notwendig
---------------------------	--	--	---

Anlage 01 (alt):

Hög_StB_04	Hühnerstein als Ausgleichsfläche		Nicht im Sinne des Bundesnaturschutzgesetzes zu verstehen
------------	----------------------------------	--	---

Ergänzen der rechten Spalte: Zustimmung im Forum (siehe Tabelle 1)

Anlage 01 (neu):

Hög_StB_04	Hühnerstein als Ausgleichsfläche		Zustimmung im Forum Nicht im Sinne des Bundesnaturschutzgesetzes zu verstehen
------------	----------------------------------	--	--

Anlage 01 (alt): Ast_Stb_03, Hei_StB_10, Møl_StB_01:

	Einbeziehung Hühnerstein für Bebauung		Überwiegende Zustimmung
--	---------------------------------------	--	-------------------------

Keine „überwiegende Zustimmung“ im Forum, stattdessen Zustimmung von 68% für Erhalt Hühnerstein (Summe der drei Lösungsansätze Einbeziehung Hühnerstein für Bebauung, Ausgleichsflächen anbieten Erhalt Biotop Hühnerstein und Hühnerstein als Ausgleichsfläche, siehe Tabelle 1)

Anlage 01 (neu): Ast_Stb_03, Hei_StB_10, Møl_StB_01

	Einbeziehung Hühnerstein für Bebauung		Zustimmung von 68% für Erhalt Hühnerstein für Ausgleichsmaßnahmen.
--	---------------------------------------	--	--

Anlage 01 (alt):

Hög_Mob_1	P+RamAnfangderB37(früherAutobahnauffahrt) in Bergheim in Kombination mit der geplanten Fuß- und Radbrücke		Soll in Stufe 3 gegebenenfalls anhand des Verkehrsmodells geprüft werden
-----------	---	--	--

Ergänzen rechte Spalte: Große Zustimmung im Forum von 100% (35 positiv, 0 kritisch)

Anlage 01 (neu)

Hög_Mob_1	P+RamAnfangderB37(früherAutobahnauffahrt) in Bergheim in Kombination mit der geplanten Fuß- und Radbrücke		Große Zustimmung im Forum von 100% (35 positiv, 0 kritisch) Soll in Stufe 3 gegebenenfalls anhand des Verkehrsmodells geprüft werden
-----------	---	--	---

Anlage 01 (alt):

Hög_Mob_21	Verlagerung des MIV auf Verkehrsmittel des Umweltverbundes		Soll in Stufe 3 gegebenenfalls anhand des Verkehrsmodells geprüft werden
------------	--	--	--

Das Lösungskonzept des Forums lautet: „Maximal mögliche Verlagerung des MIV auf umweltfreundliche und flächeneffiziente Verkehrsmittel“. Korrektur der linken Spalte.

Ergänzen rechte Spalte: Große Zustimmung von 98% (27 positiv, 1 kritisch)

Ergänzen bei ASTOC, Heide und Møller, das Lösungskonzept wurde vom Forum nicht nur Höger zugeordnet.

Anlage 01 (neu):

Hög_Mob_21	Maximal mögliche Verlagerung des MIV auf umweltfreundliche und flächeneffiziente Verkehrsmittel“		Große Zustimmung von 98% (27 positiv, 1 kritisch) Soll in Stufe 3 gegebenenfalls anhand des Verkehrsmodells geprüft werden
------------	--	--	---

Zuordnung des Lösungsansatzes auch zu ASTOC, Heide und Møller

Anlage 01 (alt):

A Ast_Mob_11, Hei_Mob_17	Möglichst kurze Fußwege innerhalb des inneren Campus ermöglichen		
-----------------------------	--	--	--

Der in Forum 1 formulierte Lösungsansatz lautete „Möglichst kurze Fußwege ermöglichen“. Dieser wurde ohne Zutun des Forums in „Möglichst kurze Fußwege **innerhalb des inneren Campus** ermöglichen“ abgeändert und nur den Teams zugeordnet, die eine Bebauung des Hühnersteins (**lange Fußwege !**) vorsehen (ASTOC, Heide, Møller). Dem Team Höger, das den vom Forum gewünschten Lösungsansatz erfüllt, wurde dieser dagegen nicht zugeordnet.

Streichung des hinzu gekommenen Zusatzes „innerhalb des inneren Campus“

Anlage 01 (neu):

A Ast_Mob_11, Hei_Mob_17	Möglichst kurze Fußwege ermöglichen		
-----------------------------	-------------------------------------	--	--

Zuordnung des Lösungsansatzes auch zu Team Höger.

B: Streichen:

Anlage 01 (alt) streichen: Ast_Stb_12, Hei_StB_08, Hög_StB_12, Møl_StB_15

	Erhalt von Gebäuden mit Kulturdenkmalstatus		Geeignete Nachnutzungen müssen dargestellt werden
--	---	--	---

- Gesetzlicher Denkmalschutzstatus ist nicht politisch zu beschließen.
- Das Thema „Gebäude mit Kulturdenkmalstatus“ wurde im Forum bisher weder behandelt, diskutiert noch bewertet.
- Teams bekamen missverständliche Karte „Erhaltenswerter Gebäude“, von denen ein angeblich „erhaltenswertes“ Gebäude, das nicht unter Denkmalschutz steht, einen Straßenbahnring im Campus verhindern würde. (Gebäude INF 154 direkt am Hofmeisterweg gegenüber Botanischer Garten)

Anlage 01 (alt) streichen: Ast_Frei_03, Møl_Frei_04

	Bebauung des Hühnersteins zugunstender Freiräume im Kerngebiet (z. B. Zugang Höhe Mönchhofstraße, Neckarbogen)		„Überwiegende Zustimmung“
--	--	--	---------------------------

Falsch: Keine „überwiegende Zustimmung“ im Forum, stattdessen Zustimmung von 68% für Erhalt Hühnerstein (Summe der drei Lösungsansätze Einbeziehung Hühnerstein für Bebauung, Ausgleichflächen anbieten Erhalt Biotop Hühnerstein und Hühnerstein als Ausgleichsfläche, siehe Tabelle 1)

Thema wurde im Forum weder behandelt, diskutiert noch bewertet.

Anlage 01 (alt) streichen: Ast_Frei_01, Møl_Frei_01

Ast_Frei_01, Møl_Frei_01	Die klare Ausbildung einer neuen zusätzlichen Campusmitte nördlich des Theoretikums. (V1/V2)		
-----------------------------	--	--	--

Wurde in Forum bisher weder behandelt, diskutiert noch bewertet.

Anlage 01 (alt) streichen: Hög_StB_17, Møl_StB_19:

	Überbauung Parkplatz Tiergarten-Schwimmbad		Lösung für Parkplätze müssen angeboten werden, Baumbestand erhalten, Eingangssituation Schwimmbad
--	--	--	---

In Forum bisher weder behandelt, diskutiert noch bewertet.

Die folgende Tabelle zeigt die im Forum in der Summe positiv bewerteten Lösungsansätze (Auswahlkriterien Punkteabstand zwischen Positiv und Kritisch von mindestens 10 und Gesamtpunktezahl von mindestens 15):

Lösungsansatz	Unterpunkte	Positiv	Kritisch	Positiv	Kritisch	Differenz	Summe
1. Verdichtung (Fokussierung auf heutigen Campus)		43	13	77%	23%	30	56
	2a. Mischnutzung im EG	13	5	72%	28%		
	2b. Nutzungsvielfalt auf Campus	10	0	100%	0%		
2. Summe Mischnutzung im Campus		23	5	82%	18%	18	28
3. Vernetzung von Freiräumen, Grünstrukturen, Wegen und Platzfolgen		19	0	100%	0%	19	19
4. Grünflächen im Zentrum (nicht nur am Rand)		21	0	100%	0%	21	21
5. Vernetzung von Freiräumen, Grünstrukturen, Wegen und Platzfolgen		19	0	100%	0%	19	19
	6a. Mehr campusnahes Wohnen	12	1	92%	8%		
	6b. Wohnen im Campus	14	0	100%	0%		
6. Summe Wohnen im Campus oder campusnah		26	1	96%	4%	25	27
	7a. Einbeziehung Hühnerstein für Bebauung	32	9	78%	22%		
	7b. Hühnerstein als Ausgleichsfläche	38	1	97%	3%		
	7c. Ausgleichsflächen anbieten, Erhalt Biotop Hühnerstein	22	0	100%	0%		
7. Summe Hühnerstein als ökologische Ausgleichsfläche		69	33	68%	32%	36	102
8. Weicher Übergang (baulich) zu Handschuhheimer Feld		19	0	100%	0%	19	19
	9a. Neckarweg und Klausenpfad als Erholungswege	9	1	90%	10%		
	9b. Klausenpfad als landwirtschaftlichen Weg erhalten	37	6	86%	14%		
9. Summe Klausenpfad als landwirtschaftlichen bzw. Erholungsweg erhalten		46	7	87%	13%	39	53
10. Öffentliche Flächen, z.B. Zoo als Wildpark öffnen		5	16	24%	76%	-11	21
11. Maximal mögliche Verlagerung des MIV auf umweltfreundliche und flächeneffiziente Verkehrsmittel		27	1	96%	4%	26	28
12. Viele kleine Lösungsansätze -> "gleichberechtigt" mit "großen" betrachten		18	0	100%	0%	18	18
13. Mit dem ÖPNV besser an das regionale Schienennetz anbinden		45	0	100%	0%	45	45
14. Andocken an vorhandene Verkehrsnetze (StraBa & Bus)		24	0	100%	0%	24	24
15. Eigene ÖPNV-Trasse im Campus (Bus oder StraBa)		17	0	100%	0%	17	17
16. P+R am Anfang der B37 in Kombination mit der geplanten Fuß- und Radbrücke		35	0	100%	0%	35	35
17. P+R mit Seilbahn + Restriktionen für MIV im Campus		22	2	92%	8%	20	24

Tabelle 1: Bewertung der Lösungsansätze durch das Forum