

Anlage 04_NEU zur Drucksache 0303/2024/BV

Aktionsbereiche Straße						Auswirkung Tempo 30 nachts auf ÖPNV (rmv)			Auswirkung Tempo 30 ganztags auf ÖPNV (rmv)			rmv	Maßnahmen								
Nr.	Straße	Stadtteil	Abschnitts-länge	Betroffenen- Zahl	Überschrei-tung des Lärmpegels 67/57 dB(A) tags/nachts	Fahrzeitverlängerung in Minuten			Fahrzeit- verlängerung in Minuten			Fahrzeug- mehrbedarf			Linien mit Mehrbedarf	Geschwindigkeitsbegrenzung	Austausch des Fahrbahnbelags durch besonders lärmindernden Asphalt	Verstärkte Geschwindigkeits- kontrollen			
						Straba	Gelenkbus	Solobus	Straba	Gelenkbus	Solobus	Straba	Gelenkbus	Solobus	Tag/Nacht			Bei Auffälligkeiten des V85-Wertes			
A_08_01	Dossenheimer Landstraße	Handschuhsheim	515	766	X	0,8 ¹³⁾	-	-	0	-	-	0,8 ¹³⁾	-	-	2	-	-	24, 26 ¹⁾	Tempo 30 nachts	wird zurzeit gebaut SMA 8	
A_08_02	Hans-Thoma-Platz	Handschuhsheim	125	292	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Tempo 30 nachts	wurde bereits hergestellt SMA 8	nur Rotlichtüberwachung
A_08_03	Rottmannstraße	Handschuhsheim	624	1.133	X	1,1 ^{2), 13)}	-	-	0	-	-	1,1 ^{2), 13)}	-	-	1 ²⁾	-	-	26 ^{1), 2)}	Tempo 30 nachts	Belag <= AC 11, Belagsart aus lärmtechnischer Sicht in Ordnung	
A_24_01	Steubenstraße	Handschuhsheim	363	558		1,1 ^{2), 13)}	-	-	0	-	-	1,1 ^{2), 13)}	-	-	1 ²⁾	-	-	26 ^{1), 2)}	Tempo 30 nachts	Belag <= AC 11, Belagsart aus lärmtechnischer Sicht in Ordnung	
A_24_02	Berliner Straße (Technologiepark bis Hans-Thoma-Platz)	Handschuhsheim	399	273	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Tempo 30 nachts	Belag <= AC 11, Belagsart aus lärmtechnischer Sicht in Ordnung, kleiner Bereich vor HC gepflastert im Überfahrbereich Bus	
A_08_04	Brückenstraße	Neuenheim	407	727	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Tempo 30 bereits ganztags	Belag <= AC 11, Belagsart aus lärmtechnischer Sicht in Ordnung	
A_08_05	Neuenheimer Landstraße	Neuenheim	2.036	698		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Tempo 30 bereits ganztags	Belag <= AC 11, Belagsart aus lärmtechnischer Sicht in Ordnung	
A_24_03	Handschuhsheimer Landstraße	Neuenheim	501	331		1,1 ^{2), 13)}	-	-	0	-	-	1,1 ^{2), 13)}	-	-	1 ²⁾	-	-	26 ^{1), 2)}	Tempo 30 nachts	Belag <= AC 11, Belagsart aus lärmtechnischer Sicht in Ordnung	
A_24_04	Brückenkopfstraße und anschließende Neuenheimer Landstraße bis Gabel Uferstraße	Neuenheim	296	416	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Tempo 30 bereits ganztags	Belag <= AC 11, Belagsart aus lärmtechnischer Sicht in Ordnung	
A_24_05	Posseltstraße und Gabelbereich Jahnstraße	Neuenheim	353	216	X	-	-	-	-	-	-	<0,5 ³⁾	-	-	0 ³⁾	-	-	-	Tempo 30 ganztags	Belag <= AC 11, Belagsart aus lärmtechnischer Sicht in Ordnung	
A_08_06/07	Schlierbacher Landstraße	Schlierbach	1.250	196	X	-	0,5 ⁴⁾	0,5 ⁴⁾	-	0 ⁴⁾	0 ⁴⁾	-	1,9	1,9	-	0 ⁴⁾	1 ⁴⁾	36 ⁵⁾	Tempo 30 nachts (bereits in Umsetzung)	Belag <= AC 11, Belagsart aus lärmtechnischer Sicht in Ordnung	Durch Amt 30: Sporadische Messungen auf Höhe Vodafonehosp und Höhe Schule
A_08_08	Vangerowstraße	Bergheim	586	434	X	-	0,0	-	-	0	-	-	0,0	0,0	-	0	0	-	Tempo 30 nachts	Belag SMA 8, Belagsart aus lärmtechnischer Sicht in Ordnung	
A_08_09	Bergheimer Straße (Hospitalstr. - Gartenstr.)	Bergheim	295	738	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Tempo 30 bereits ganztags	Belag <= AC 11, Belagsart aus lärmtechnischer Sicht in Ordnung	
A_08_10	Bergheimer Straße (Fehrentzstr. - Mittermaierstr.)	Bergheim	446	838	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Tempo 30 bereits ganztags	Belag <= AC 11, Belagsart aus lärmtechnischer Sicht in Ordnung	
A_08_11	Bergheimer Straße (Mittermaierstr. - Gneisenastr.)	Bergheim	973	800	X	-	0,2	-	-	0	-	-	0,2	0,2	-	0	0 ⁶⁾	-	Tempo 30 ganztags	Belag <= AC 11, Belagsart aus lärmtechnischer Sicht in Ordnung, Erneuerung bautechnisch erforderlich.	nur Rotlichtüberwachung
A_08_12	Gneisenastraße	Bergheim	249	314	X	-	0,1	-	-	0	-	-	0,1	-	-	0	-	-	Tempo 30 ganztags	Belag <= AC 11, Belagsart aus lärmtechnischer Sicht in Ordnung, Erneuerung bautechnisch erforderlich (Abschnitt Nord)	
A_08_13	Czernyring	Bergheim	379	650	X	-	0,1	-	-	0	-	-	0,1	0,1	-	0	0	-	Tempo 30 ganztags	Belag <= AC 11, Belagsart aus lärmtechnischer Sicht in Ordnung	
A_08_14	Mittermaierstraße	Bergheim	466	493	X	0,1	0,1	-	0	0	-	0,1	0,1	0,1	0	0	0	-	Tempo 30 nachts	2020 erneuert SMA 8	
A_08_15	Kurfürsten-Anlage	Bergheim	650	317	X	-	0,0	-	-	0	-	-	0,0	0,0	-	0	0	-	Tempo 30 ganztags	Belag <= AC 11, Belagsart aus lärmtechnischer Sicht in Ordnung	
A_24_07	Bismarckstraße und anschließende Rohrbacher Straße bis Adenauer Platz	Bergheim	439	328	X	-	0,1	0,1	-	0 ¹²⁾	0	-	0,1	0,1	-	0 ¹²⁾	0 ⁶⁾	-	Tempo 30 ganztags	Belag <= AC 11, Belagsart aus lärmtechnischer Sicht in Ordnung	
A_24_08	Sofienstraße (Hauptstraße bis Adenauerplatz)	Bergheim	232	306	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	bereits Tempo 30 ganztags	Belag <= AC 11, Belagsart aus lärmtechnischer Sicht in Ordnung	
A_08_16a	Friedrich-Ebert-Anlage	Altstadt	307	345	X	-	0,5 ⁷⁾	0,5 ⁷⁾	-	1 ^{7), 12)}	0	-	0,5 ⁷⁾	0,5 ⁷⁾	0	1 ^{7), 12)}	1 ⁷⁾	36 ⁵⁾ , M5	Nein, aufgrund Mehrkosten ÖPNV	Belag <= AC 11, Belagsart aus lärmtechnischer Sicht in Ordnung	
A_08_16b	Friedrich-Ebert-Anlage	Altstadt	221	246	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	bereits Tempo 30 ganztags	Belag <= AC 11, Belagsart aus lärmtechnischer Sicht in Ordnung	stat. Überwachungsanlage stadteinwärts Höhe Holderlinggymnasium seit April 2024 in Betrieb
A_08_16c	Friedrich-Ebert-Anlage	Altstadt	222	459	X	-	0,5 ⁷⁾	0,5 ⁷⁾	-	1 ^{7), 12)}	0	-	0,5 ⁷⁾	0,5 ⁷⁾	0	1 ^{7), 12)}	1 ⁷⁾	36 ⁵⁾ , M5	Nein, aufgrund Mehrkosten ÖPNV	Belag <= AC 11, Belagsart aus lärmtechnischer Sicht in Ordnung	
A_08_17	Mönchgasse	Altstadt	160	365	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	bereits Tempo 30 ganztags	Aus Sicht des Denkmalschutzes keine Änderung des Belags angestrebt. Einbau von LOA bzw. AC technisch möglich, vorbehaltlich denkmalschutzrechtlicher Einwände sowie der Mittelverfügbarkeit. Bei Neubau Anpassung der Pflasteroberflächen zur Minimierung des Lärms.	

Anlage 04_NEU zur Drucksache 0303/2024/BV

A_08_18	Am Hackteufel	Allstadt	1.170	357	X	-	0,0 ⁹⁾	0,0 ⁹⁾	-	0 ⁹⁾	0 ⁹⁾	-	1,3 ⁹⁾	0,2 ⁹⁾	-	0 ⁹⁾	0 ⁹⁾		Tempo 30 nachts umgesetzt	Belag <= AC 11, Belagsart aus lärmtechnischer Sicht in Ordnung. Erneuerung bautechnisch erforderlich.	Sporadischer Einsatz der semistationären Überwachungsanlage
A_08_18a	Am Hackteufel	Allstadt	254	125		-	0,0 ⁹⁾	0,0 ⁹⁾	-	0 ⁹⁾	0 ⁹⁾	-	1,3 ⁹⁾	0,2 ⁹⁾	-	0 ⁹⁾	0 ⁹⁾		Für westlich angrenzenden Abschnitt Tempo 30 nachts vorgesehen, aber noch nicht umgesetzt	Belag <= AC 11, Belagsart aus lärmtechnischer Sicht in Ordnung. Erneuerung bautechnisch erforderlich.	
A_24_13	Hauptstraße (Karlstor bis Kornmarkt)	Allstadt	485	864	X														bereits Tempo 30 ganztags	wurde 2019 erneuert	
A_24_14	Kornmarkt	Allstadt	51	73	X														bereits Tempo 30 ganztags	Aus Sicht des Denkmalschutzes keine Änderung des Belags angestrebt. Einbau von LOA bzw. AC technisch möglich, vorbehaltlich denkmalrechtlicher Einwände sowie der Mittelverfügbarkeit. Bei Neubau Anpassung der Pflasteroberflächen zur Minimierung des Lärms.	
A_08_19	Rohrbacher Straße	Weststadt	862	1.451	X	-	0,0	-	-	0	-	-	1,0	0,8	-	0	1	39	bereits Tempo 30 nachts	Belag <= AC 11, Belagsart aus lärmtechnischer Sicht in Ordnung	Für Amt 30: Sporadischer Einsatz der semistat. Überwachungsanlage
A_08_20	Ringstraße	Weststadt	472	1.181	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		Tempo 30 ganztags	Belag <= AC 11, Belagsart aus lärmtechnischer Sicht in Ordnung	
A_08_21	Lessingstraße	Weststadt	549	983	X	-	0,1	-	-	0	-	-	0,1	-	-	0	-		Tempo 30 nachts	Belag <= AC 11, Belagsart aus lärmtechnischer Sicht in Ordnung	
A_08_22	Römerstraße (Feuerbachstraße bis Sickingenstraße)	Südstadt	1.068	1.074	X	-	0,5	-	-	0 ¹²⁾	-	-	0,5	1,0	-	0 ¹²⁾	1	28	Tempo 30 nachts	Belag <= AC 11, Belagsart aus lärmtechnischer Sicht in Ordnung	Wiederinbetriebnahme stationäre Überwachungsanlage ab 2025
A_24_15	Römerstraße (Hermann- Maas-Brücke bis Liebermannstraße)	Südstadt	320	154	X	-	0,3	-	-	0	-	-	0,3	0,3	-	0	0		Tempo 30 nachts	Belag <= AC 11, Belagsart aus lärmtechnischer Sicht in Ordnung	
A_08_23	Römerstraße: Sickingenstr. - Rohrbach- Markt	Rohrbach	418	538	X	-	0,3	-	-	0 ¹²⁾	-	-	0,3	0,2	-	0 ¹²⁾	0		Tempo 30 nachts	Belag <= AC 11, Belagsart aus lärmtechnischer Sicht in Ordnung. Erneuerung bautechnisch erforderlich.	
A_08_25	Karlsruher Straße: Rohrbach-Markt - Ortenauer Str.	Rohrbach	333	378	X	0,3	0,3 ⁹⁾	-	0	0 ^{9), 12)}	-	0,3	0,5 ⁹⁾	-	0	0 ^{9), 12)}	-		Tempo 30 nachts	Belag <= AC 11, Belagsart aus lärmtechnischer Sicht in Ordnung	
A_24_17	Pleikartsförster Straße (Schwarzwaldstraße bis Hegenichstraße)	Kirchheim	493	537	X														bereits Tempo 30 ganztags	Belag <= AC 11, Belagsart aus lärmtechnischer Sicht in Ordnung. Erneuerung bautechnisch erforderlich.	
A_24_18	Hegenichstraße (Kerweplatz bis Wolfgangstraße)	Kirchheim	395	352	X														bereits Tempo 30 ganztags	Belag <= AC 11, Belagsart aus lärmtechnischer Sicht in Ordnung	
A_24_19	Schwetzingen Straße (Zentstr. bis Schmitthennerstr.)	Kirchheim	252	280	X														bereits Tempo 30 ganztags	Belag <= AC 11, Belagsart aus lärmtechnischer Sicht in Ordnung	
A_24_20	Sandhäuser Straße (Kerweplatz bis Am Dorf)	Kirchheim	107	119															bereits Tempo 30 ganztags	Belag <= AC 11, Belagsart aus lärmtechnischer Sicht in Ordnung	
A_24_21	Bürgerstraße (Hagellachstr. Bis Max- Joseph-Str.)	Kirchheim	403	660															bereits Tempo 30 ganztags	Belag <= AC 11, Belagsart aus lärmtechnischer Sicht in Ordnung	
A_24_22	Grenzhöfer Weg (Mannheimer Straße bis Edinger Straße)	Wieblingen	199	224	X														bereits Tempo 30 ganztags	Belag <= AC 11, Belagsart aus lärmtechnischer Sicht in Ordnung	
A_24_23	L534/Kleingemünder Straße (Nr. 72/10 bis 113)	Ziegelhausen	91	93	X	-	-	-	-	-	-	-	-	0,2	-	-	0		Tempo 30 ganztags	Belag <= AC 11, Belagsart aus lärmtechnischer Sicht in Ordnung	
A_24_24	Kleingemünder Straße (Nr. 51 bis 109)	Ziegelhausen	430	187	X	-	0,5	0,5	-	0	0	-	0,5	0,5	-	0	0 ^{6), 10)}		Tempo 30 ganztags	Belag <= AC 11, Belagsart aus lärmtechnischer Sicht in Ordnung	
A_24_25	L 534 (Höhe Brahmstraße 8 bis Brahmstraße 28)	Ziegelhausen	329	131	X	-	0,3	0,3	-	0	0	-	0,3	0,3	-	0	0 ^{6), 10)}		Tempo 30 ganztags	Belag <= AC 11, Belagsart aus lärmtechnischer Sicht in Ordnung	
A_24_26	L 534 (In der Neckarhelle 51/5 bis 21)	Ziegelhausen	161	88	X	-	-	-	-	-	-	-	0,2	-	-	0	-		Tempo 30 ganztags	Belag <= AC 11, Belagsart aus lärmtechnischer Sicht in Ordnung	
A_24_27a	Peterstaler Straße (L 534 bis Hirtenaue)	Ziegelhausen	477	348	X														bereits Tempo 30 ganztags	Belag <= AC 11, Belagsart aus lärmtechnischer Sicht in Ordnung	
A_24_27b	Peterstaler Straße (Hirtenaue bis Kreuzgrundweg)	Ziegelhausen	1.307	786	X	-	1,4	1,4	-	1	0	-	1,4	1,4	-	1	1	36 ⁵⁾ , M4 ¹¹⁾	wegen Mehrkosten OPNV keine Beschränkung	Belag <= AC 11, Belagsart aus lärmtechnischer Sicht in Ordnung	
A_24_28	Wilhelmsfelder Straße (Nr. 57 bis Peter-Wenzel- Weg)	Ziegelhausen	516	188	X	-	0,7	-	-	1	0	-	0,7	-	-	1	0	M4 ¹¹⁾	wegen Mehrkosten OPNV keine Beschränkung	Belag <= AC 11, Belagsart aus lärmtechnischer Sicht in Ordnung	

Änderungen zu Anlage 4 aufgrund Übertragungsfehler

Änderungen zu Anlage 4 mv

Fußnoten:

- 1) Die Maßnahmenkombination aus Dossenheimer Landstraße sowie Steubenstraße, Rottmannstraße und Handschuhshheimer Landstraße verursacht auf der Linie 26 nur einen zusätzlichen Umlauf.
- 2) Rottmannstraße, Steubenstraße und Handschuhshheimer Landstraße werden gemeinsam betrachtet, da sie in der Berechnung der mv nicht zu trennen sind. Alle Angaben beziehen sich auf die drei Abschnitte zusammen.
- 3) Aufgrund der Betroffenheit auf dem kurzen Abschnitt, geht mv nicht von einem Zeitverlust > 0,5 min aus. Dadurch wird rechnerisch für diesen Abschnitt allein betrachtet kein zusätzliches Fahrzeug notwendig.
- 4) Da die Umstellung auf Tempo 30 auf zwei kürzeren Abschnitten nachts bereits beschlossen wurde, kann hier keine Fahrzeitverlängerung im Zuge der LAP 4 von nur 0,5 min für die Verbindung der Abschnitte ausgewiesen werden. Für die schon beschlossene Umsetzung sind es ca. 1,5 min und mindestens eine äußerst knappe Wendezeit für die M4.
- 5) Die Maßnahmenkombination aus Schlierbacher Landstraße, Friedrich-Ebert-Anlage sowie Peterstaler Straße bedeutet für die Linie 36 nur einen Umlauf.
- 6) Berghheimer Straße westlich der Mittermaierstraße, Bismarckstraße nebst nördlicher Rohrbacher Straße, Am Hackteufel, Kleingemünder Straße Nr. 51 bis 109 sowie L 534 südlich der Brahmsstraße verursachen jeweils allein keine Umläufe für die Linie 36. Eine Maßnahmenkombination (ganztags) aus zwei bis drei der Straßen führt allerdings zu einem Umlauf.
- 7) Beide Abschnitte der Friedrich-Ebert-Anlage werden gemeinsam betrachtet, da der mv die Zuordnung nicht bekannt ist. Alle Angaben beziehen sich auf die zwei Abschnitte zusammen.
- 8) Beide Abschnitte von Am Hackteufel werden gemeinsam betrachtet, da der mv die Zuordnung nicht bekannt ist. Alle Angaben beziehen sich auf die zwei Abschnitte zusammen.
- 9) Die mv war ursprünglich von einer Begrenzung bis Freiburger Straße ausgegangen, was einen Fahrzeugmehrbedarf auf der M1 zur Folge gehabt hätte. Bei der verkürzten Variante bis zur Ortenauer Straße ist dies nicht der Fall.
- 10) Kleingemünder Straße Nr. 51 bis 109 sowie L 534 südlich der Brahmsstraße verursachen jeweils allein keine zusätzlichen Umläufe für die Linie M4. Eine Maßnahmenkombination (ganztags) führt allerdings zu einem Umlauf mehr.
- 11) Die Maßnahmenkombination aus Peterstaler Straße sowie Wilhelmsfelder Straße bedeutet für die Linie M4 nur einen zusätzlichen Umlauf.
- 12) Bismarckstraße und nördliche Rohrbacher Straße, Friedrich-Ebert-Anlage, Römerstraße zw. Feuerbachstraße u. Rohrbach Markt sowie Karlsruher Straße verursachen jeweils einzeln keine zusätzlichen Umläufe für die Linie 29 nachts, anders verhält es sich bei Kombination von 2-3 Streckenabschnitten. Dabei entsteht ein zusätzlicher Fahrzeugumlauf (Mehrkosten).
- 13) Bei der Linie 5 ergeben sich Abhängigkeiten mit Maßnahmen in anderen Kommunen (z.B. LAP in Mannheim)

Kostenschätzung für zusätzliche Umläufe durch die LAP:

Linie 24, 26: je 470.000 EUR p.a.

Linie 28: 260.000 EUR p.a.

Linie 29: 110.000 EUR p.a.

Linie 36: 310.000 EUR p.a.

Linie 39: 360.000 EUR p.a.

Linie M4, M5: 130.000 EUR p.a.

Allgemeine Bemerkung: Auswirkungen einer geänderten zulässigen Höchstgeschwindigkeit auf den Verkehrsfluss und insbesondere auf Lichtsignalanlagen (Grüne Welle und ÖV-Bevorrechtigung) konnten nicht bestimmt werden. Mehrfahrzeiten können negative Auswirkungen auf Anschlüsse und Vertaktungen haben, also das Angebot und die Leistungsfähigkeit verschlechtern. Aufgrund von Anschlüssen sowie infolge der Infrastrukturengpässe (eingleisige Strecken, schmale Fahrbahnen, Wendeanlagen, hochbelastete Abschnitte) sind die Fahrzeiten im Verlauf einer Linie nicht beliebig verteilbar. Deshalb können geringe Mehrfahrzeiten infolge von Tempo 30 u.U. zu großen Mehrfahrzeiten wegen der notwendigen Fahrplananpassung und damit u.U. zu zusätzlichen Umläufen führen.